

Valores Máximos das Vazões Médias Diárias Durante as Enchentes na Bacia do Rio Paraíba

Maximum Values of the Average Daily Discharges of Paraíba River Drainage Basin

ALFREDO BANDINI

Professor Catedrático da Escola de Engenharia de S. Carlos da Universidade de São Paulo. Professor da Faculdade de Engenharia Industrial da P.U.C. de São Paulo. Consultor Técnico do Departamento de Águas e Energia Elétrica da S.S.O.P. de São Paulo.

LAIS SOARES ORSINI

Engenheira da Consultoria Técnica do Departamento de Águas e Energia Elétrica de São Paulo.

Em recente memória de BANDINI e CUOMO [1], tratando do mesmo argumento para a bacia hidrográfica do rio TIETÉ, foi exposta uma introdução teórica sobre o problema, que referimos integralmente nos seguintes parágrafos N.os 1, 2 e 3.

1 — As enchentes que se verificam em uma bacia hidrográfica constituem eventos críticos, que podem ser produzidos por fatores de diferente natureza, quais sejam: remansos devidos a obstruções naturais ou artificiais dos áleos, degelos, chuvas de forte intensidade.

É, por sinal, esta última causa, responsável pelas enchentes do rio PARAÍBA.

Se considerarmos um determinado posto fluviométrico, o diagrama local do evento (FIGURA N.^o 1) pode ser assimilado a uma curva em forma de onda, que consubstancia a função:

In a recent paper of BANDINI and CUOMO [1] treating the same subject for the TIETÉ river drainage basin, a theoretical introduction about the problem was exposed; we report it integrally in items 1, 2 and 3.

1 — The floods that occur in a watershed, constitute a critical event which can be caused by factors of the most different nature, such as backwater due to natural or artificial obstacles in the channels, thaw, heavy rains.

The last of the above mentioned is the cause of the floods of the PARAÍBA river.

If we consider one fluvial spot, the local diagram of the event may be assimilated to a wave like curve representing the function:

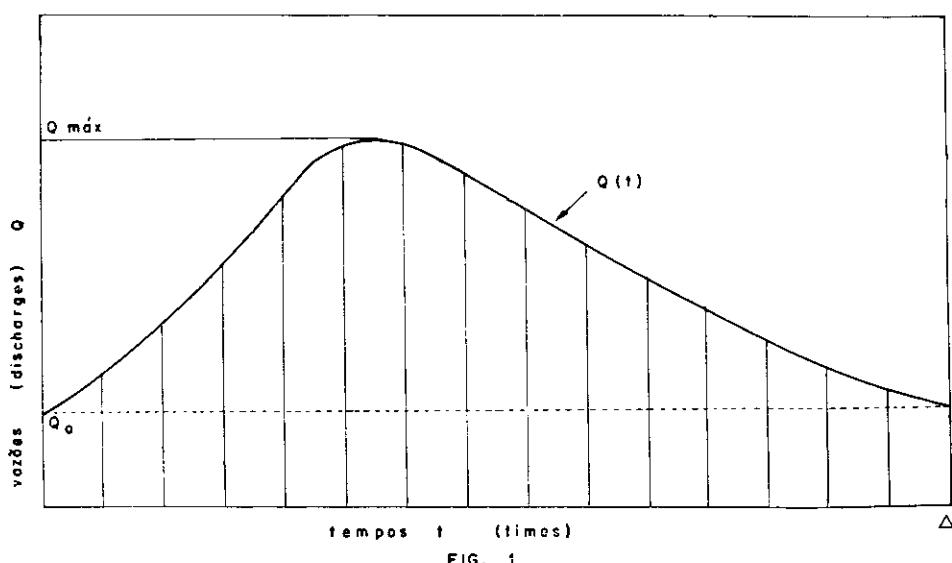


FIG. 1

$$Q = Q(t)$$

(1)

isto é, a variação das vazões Q em função do tempo t . Os elementos característicos que definem o evento são, portanto, a vazão máxima atingida Q_M , o intervalo de tempo Δ durante o qual as descargas permanecem superiores a um certo valor limite inferior Q_n e o volume:

$$V(\Delta) = \int_0^\Delta Q(t) dt \quad (2)$$

a ser relacionado, a paridade de outros elementos, com a forma da onda.

No presente trabalho, consideramos apenas um dos três elementos referidos, isto é, a máxima vazão Q_M . E, uma vez que os dados utilizados se identificam com as vazões médias de cada dia, a vazão Q_M coincide com a máxima média diária.

Um estudo baseado sóbre valores Q' instantâneos, torna-se possível exclusivamente quando se disponha dos diagramas de linigrafos; por outra parte, se as áreas de drenagem que alimentam uma secção fluviométrica são muito extensas (como no caso em tela), as relações:

$$\frac{Q'_M}{Q_M} = K$$

se aproximam sensivelmente da unidade.

2 — Com as limitações postas no parágrafo precedente, o problema que pretendemos resolver, pode ser formulado da maneira seguinte: utilizando-se n dados de observações diárias, determinar, através de processos matemáticos, orientados por critérios estatísticos, equações que relacionem a intensidade do evento com a sua freqüência, isto é, o número de vêzes que o próprio evento se verifica, sóbre n valores da série considerada.

O conceito de freqüência se identifica, portanto, com aquèle de probabilidade, sendo lícito extrapolar, aplicando-se criteriosamente as fórmulas obtidas, para volcres:

i. e., the variation of the discharges Q in function of the time t . The characteristic elements which define the event are of course, the maximum attained flow, Q_M , the time interval during which discharges remain above a certain lower limit Q_n and the volume:

to be related, at par of other elements, with the form of the wave.

In this paper, we consider only one of the three mentioned elements: maximum flow Q_M . Since we chose average daily values, then Q_M will be the maximum daily average.

A study based on instantaneous values Q' is only possible when we have hydrometrical diagrams; besides, if drainage areas which feed a fluviometrical section are sufficiently large (as in our case), the relations:

are very near to unity.

2 — With the limitations fixed in the precedent paragraph, we can formulate the problem in the following manner: using n observed values and employing mathematical proceedings based on statistical criterion, relations between event intensity and its frequency (how many times is the event verified over n values of the considered series) are to be determined.

Therefore the frequency concept identifies itself with that of probability, being allowed to extrapolate the obtained formulae, for values:

$$n' > n$$

Entre os diferentes métodos propostos para o tratamento do assunto, (GUMBEL, HAZEN, FOSTER, SILVA LEME, FULLER, BEARD, etc), considerando os numerosos dados disponíveis para a bacia do rio TIETÉ preferimos aquêle adotado por FULLER [1] para os cursos de água dos Estados Unidos, operando sobre 1672 valores de vazões, distribuidas entre diversas estações limimétricas.

3 — EXPOSIÇÃO DO MÉTODO

a) — Consideremos uma série n de grandezas:

$$r, r_1, \dots, r_n$$

classificadas em ordem decrescente e formemos as médias progressivas:

$$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum_{j=1}^i r_j \quad (3)$$

isto é, os valores que têm a maior probabilidade de ocorrer i vezes sobre n . Fazendo-se coincidir os números i com *unidades* de tempo, por exemplo, *anos*, diremos que r_i é o valor mais provável i anos sobre n , ou melhor, cada:

$$T = \frac{n}{i} \text{ anos} \quad (\text{years}) \quad (4)$$

As funções do tipo:

$$r_i = f(T) \quad (5)$$

uma vez equacionadas baseando sobre períodos de suficiente extensão, são susceptíveis de extrapolação, no campo probabilístico, para ciclos mais significativos.

No caso em apreço, identificamos os valores r_i com as relações:

$$r_i = \frac{Q_i}{\bar{Q}} \quad (6)$$

onde Q_i representa a máxima vazão diária verificada no ano i ésimo em um determinado posto fluiométrico e \bar{Q} a média dos Q_i relativos ao período de p anos considerados, isto é:

Among the proposed methods for treating the subject (GUMBEL, HAZEN, FOSTER, SILVA LEME, FULLER, BEARD, etc), taking in consideration the numerous data we have for the TIETÉ basin, we choose that adopted by FULLER [1] for the U.S.A. rivers, operating on 1672 discharge values, among several fluiometrical stations.

3 — PROCEEDING

a) — Let us consider a series of n values

ranged in decreasing order and calculate the progressive averages:

$$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum_{j=1}^i r_j \quad (3)$$

that is to say, the most probable values i over n times. When numbers i concord with time unities, for example *years*, we will say that r_i is the most probable value i over n years, or better every:

The equations of the

$$r_i = f(T) \quad (5)$$

type, calculated for sufficiently long periods, may be used to extrapolate in the probabilistical field, for more expressive cycles.

In our case, we identify the values r_i with the relations:

where Q_i represents the maximum daily flow, verified in a determined fluvial spot during the i th year and \bar{Q} the average of the Q_i relative to the period of p considered years, that is to say:

$$\bar{Q} = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^p Q_i \quad (7)$$

De acordo com o critério adotado, os r_i são grandezas adimensionais. Oferece-se, portanto, a possibilidade de formar uma única série, utilizando dados relativos a mais postos fluviométricos e considerando, sob o ponto de vista estatístico, cada r_i como *independente*, isto é, representando um evento diferente.

Assim, por exemplo, se dispuzermos dos dados relativos às estações liniométricas (I, II, III, ...) tendo respectivamente (n_I , n_{II} , n_{III} , ...) anos de observações, poderemos formar uma série única de r_i , classificando:

$$\frac{n_I}{I} + \frac{n_{II}}{II} + \frac{n_{III}}{III} + \dots = n \quad (8)$$

valores, correspondentes ao período de n anos estatísticos.

A função (5) pode ser representada por uma equação do tipo:

$$\bar{r}_i = a + b \cdot \lg T \quad (9)$$

que tem estrutura análoga às equações que consubstanciam os eventos meteorológicos (chuvas) críticos e onde a e b são constantes a determinar-se.

É fácil de se verificar que:

which has the same structure as the critical meteorological events equations and where a and b are constants to be determined.

It is easy to verify that:

$$a = 1$$

Com efeito (4), para $i = n$, resulta:

$$\begin{aligned} T &= 1 \\ \lg T &= 0 \end{aligned}$$

Logo:

Therefore:

$$a = \bar{r}_n \quad (10)$$

Por outra parte, considerando os n valores de vazões, distribuídas nos postos fluviométricos: I, II, III, ..., em virtude das (6) e (3) teremos:

$$\sum_{i=1}^{n_j} r_i = \sum_{i=1}^{n_j} \frac{Q_i}{\bar{Q}_j} = n_j \quad (j = I, II, III, \dots) \quad (11)$$

Por consequência, levando em conta as (3) e (8):

Consequently, bearing in mind (3) and (8):

According to the adopted criterion, r_i are adimensional greatnesses. Therefore we have the possibility to form a single series, taking data relative to more fluvial sections and considering under a statistical point of view every r_i as *independent* and representing a different event.

So, for example, if we have data relative to fluvial spots (I, II, III, ...), having respectively (n_I , n_{II} , n_{III} , ...) observation years, we can form one series of r_i , renging:

values which correspond to the n statistical years period.

Function (5) may be represented by an equation of the type:

Besides on considering n flows values distributed in the fluviométrical spots: I, II, III, we will have by virtue of (6), (3):

Indeed (4) for $i = n$ results:

Consequently, bearing in mind (3) and (8):

$$a = \bar{r}_n = \frac{1}{n} \left[\sum_{i=1}^{n_I} r_i + \sum_{i=1}^{n_H} r_i + \dots \right] = \frac{n_I + n_H + \dots}{n} = 1 \quad (10')$$

b) — Indiquemos, agora, por:

$$\Omega_I, \Omega_H, \Omega_{III}, \dots \quad (12)$$

as áreas de drenagem que alimentam os postos fluviométricos I, II, III, ... Operando no plano logarítmico, é possível relacionar os valores (12), com as respectivas vazões médias:

$$\bar{Q}_I, \bar{Q}_H, \bar{Q}_{III}, \dots$$

definidas pela (7), por retas envoltórias de equação:

$$\lg \bar{Q} = \lg c + m \lg \Omega \quad (13)$$

Dai:

Hence:

$$\bar{Q} = c \Omega^m = f(\Omega) \quad (14)$$

c) — As (6), (3) e (9) poderão ser substituídas, respectivamente, pelas expressões:

$$r_i = \frac{Q_i}{f(\Omega)} \quad (6')$$

$$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum_{i=1}^i \frac{Q_i}{f(\Omega)} \quad (3')$$

$$\frac{1}{i} \sum_{i=1}^i \frac{Q_i}{f(\Omega)} = a + b \lg T \dots \dots \quad (9')$$

A (9') é válida para qualquer secção fluviométrica da bacia. Portanto, aplicando-a para uma secção genérica poderemos escrever:

$$\frac{1}{i} \sum_{i=1}^i \frac{Q_i}{f(\Omega)} = \frac{1}{f(\Omega)} \frac{\sum_{i=1}^i Q_i}{i} = \frac{\bar{Q}_i}{f(\Omega)} \quad (3'')$$

Substituindo na (9') e recordando a (14), teremos definitivamente:

$$Q_i = c \Omega^m (a + b \lg T) \quad (15)$$

equivalente à equação (9) e que dá diretamente, na secção limimétrica alimentada pela bacia hidrográfica da área Ω , a máxima vazão diária mais provável i vezes sobre n , ou melhor, cada T anos (6).

the watershed areas which feed the fluvial stations I, II, III, ... Plotting on a logarithmic chart, we can relate the values (12) to the respective average discharges:

defined by (7), by means of straight envelope lines having as equation:

$$\lg \bar{Q} = \lg c + m \lg \Omega \quad (13)$$

Hence:

c) — The equations (6), (3) and (9) will be substituted respectively by the expressions:

Equation (9') is valid for whichever fluvial section of the basin. Therefore, applying it for a generical section, we can write:

On substituting into (9') and remembering (14), we have definitively:

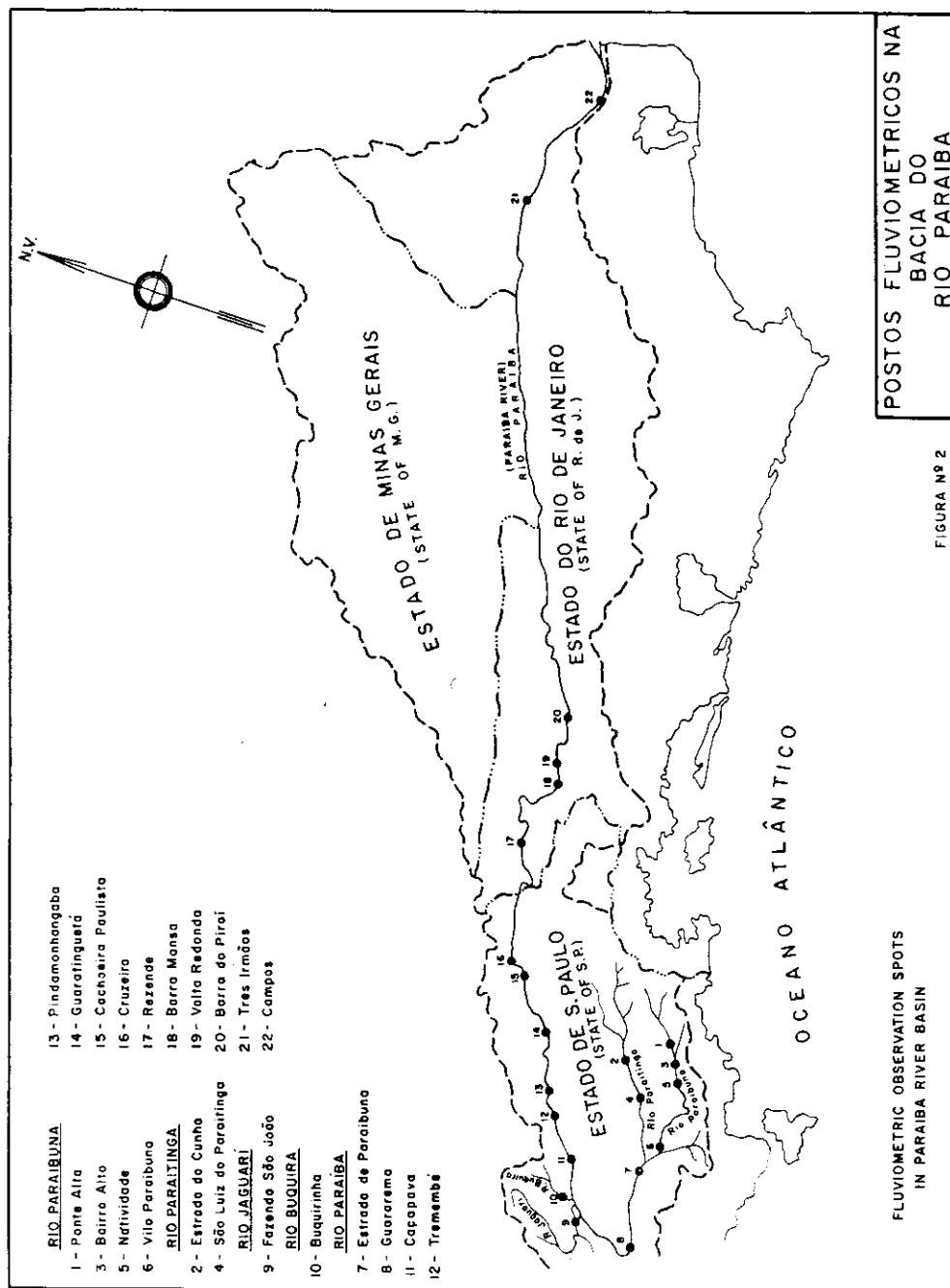
equivalent to the equation (9) and giving directly, in the fluvial section, feeded by the drainage area Ω , the maximum daily flow most probable i over n times, or even better, every T years.

O cálculo numérico fornece $\alpha = 1$; contudo, quando os pontos referidos no plano cartesiano ($\log T$; \bar{r}_i) não são muito numerosos, a declividade mais conveniente da reta envoltória pode ser responsável por valores de α um pouco diferentes da unidade.

4 — Para a bacia do rio PARAIBA, lançamos mãos dos postos fluviométricos (FIGURA N.^o 2) cujos elementos característicos estão referidos na TABELA N.^o 1.

Numerical calculations give $\alpha = 1$; however, the most convenient slope of the envelope straight line may give values of α somewhat different from the unity, when the plotted points ($\log T$; $\log \bar{r}_i$) are not very numerous.

4 — For the PARAIBA river drainage basin, we chose the fluvial spots (FIGURE N. 2), whose characteristic elements are reported in the TABLE N. 1.



Um estudo preliminar dos dados disponíveis — que não referimos aqui por brevidade — permitiu agrupar os postos fluviométricos em 4 bacias secundárias, a saber: PARAITINGA, PARAIBUNA, JAGUARI-BUQUIRA, PARAIBA (a juzione da confluência dos rios Paraitinga e Paraibuna).

A previous study of the available data — which for brevity we don't report here — allowed us to group the fluviometrical spots in 4 partial basins, that is to say: PARAITINGA, PARAIBUNA, JAGUARI-BUQUIRA, PARAIBA (downstream the Paraitinga und Paraibuna rivers confluence).

T A B E L A N.º 1 (TABLE N. 1)

RIOS	POSTOS	ÁREA DE DRENAGEM Km ²	PERÍODOS DE OBSERVAÇÕES	N.º de anos
Paraitinga	Estrada do Cunha	750	1934-1952	19
	São Luiz do Paraitinga	1.870	1931-1951	21
Paraibuna	Ponte Alta	480	1934-1952	19
	Bairro Alto	950	1930-1952	23
	Natividade	1.300	1929-1952	23*
	Vila Paraibuna	1.895	1928-1955	28
Jaguari	Fazenda São João	1.340	1951-1955	5
Buquirá	Buquirinha	390	1933-1951	19
Paraíba	Estrada de Paraibuna	4.460	1940-1952	13
	Guararema	5.322	1923-1952	30
	Caçapava	8.490	1923-1952	30
	Tremembé	8.940	1934-1952	19
	Pindamonhangaba	9.710	1928-1952	25
	Guaratinguetá	10.760	1933-1952	20
	Cachoeira	11.690	1923-1952	30
	Cruzeiro	12.170	1934-1952	19
	Rezende	13.930	1922-1952	31
	Barra Mansa	15.660	1931-1933 e 1940-1952	16
	Volta Redonda	15.900	1941-1952	12
	Barra do Piraí	16.690	1922-1952	31
RIVERS	Três Irmãos	43.220	1931-1956	26
	Campos	55.770	1928-1956	29
RIVERS	SPOTS	DRAINAGE AREA	OBSERVATION PERIODS	N. of years

* Não há dados relativos ao ano de 1937 (There are no date for 1937).

Na TABELA N.^o 2 foram reunidos os pares de valores correspondentes $\log \Omega$ e $\log Q$; os valores de c , $\log c$, e m , que satisfazem as equações (13) e (14) figuram na TABELA N.^o 2-a.

In TABLE N. 2 the pairs of correspondent values $\log \Omega$, $\log Q$ are reported; the values c , $\log c$, m which satisfy the equations (13) and (14) are found in TABLE n. 2-a.

T A B E L A N.^o 2 (TABLE N. 2)

POSTOS FLUVIOMÉTRICOS (Fluvial sections)	\bar{Q} m^3/seg	$\log \bar{Q}$	Ω km^2	$\log \Omega$
RIO PARAITINGA (Paraitinga river)				
Estrada do Cunha	40,2	1,60423	750	2,87506
São Luiz do Paraitinga	109,8	2,03060	1.870	3,27184
RIO PARAIBUNA (Paraibuna river)				
Ponte Alta	72,0	1,85733	480	2,68124
Bairro Alto	234,4	2,36996	950	2,97772
Natividade	206,7	2,31534	1.300	3,11394
Vila Paraibuna	245,2	2,38952	1.896	3,27784
RIO JAGUARI (Jaguari river)				
Fazenda São João	130,8	2,11661	1.340	3,12710
RIO BUQUIRA (Buquira river)				
Buquirinha	44,6	1,64933	390	2,59106
RIO PARAÍBA (Paraiba river)				
Estrada de Paraibuna	357,5	2,55328	4.460	3,64933
Guararema	338,2	2,52917	5.322	3,72607
Caçapava	442,8	2,64621	8.490	3,92891
Tremembé	410,7	2,61352	8.940	3,95134
Pindamonhangaba	443,2	2,64660	9.710	3,98722
Guaratinguetá	504,2	2,70260	10.760	4,03181
Cachoeira	566,8	2,75343	11.690	4,06781
Cruzeiro	623,6	2,79491	12.170	4,08529
Rezende	992,1	2,99656	13.930	4,14395
Barra Mansa	849,4	2,92911	15.660	4,19479
Volta Redonda	1071,5	3,02999	15.900	4,20140
Barra do Piraí	1209,6	3,08265	16.690	4,22246
Três Irmãos	3083,4	3,48903	43.220	4,63568
Campos	3561,4	3,55162	55.770	4,74640

TABELA N.^o 2-a (TABLE N. 2-a)

RIOS (Rivers)	$\log c$	c	m
PARAITINGA	- 1,699	0,020	1,146
PARAIBUNA	- 1,007	0,098	1,07
JAGURI-BUQUIRA	- 0,602	0,250	0,870
PARAÍBA	- 0,839	0,145	0,931

Nas TABELAS N.^os 3, 4, 5 e 6, referem-se as máximas vazões diárias de cada ano e para cada posto fluviométrico (vide TABELA N.^o 1), com as respectivas médias \bar{Q} .

In TABLES N. 3, 4, 5, 6 we report the maximum daily discharges of every year and for every fluvial spot (see TABLE N. 1), with the respective averages \bar{Q} .

T A B E L A N.^o 3 (TABLE N. 3)

A N O S (years)	R I O P A R A I T I N G A (Paraitinga river)	
	ESTRADA DO CUNHA	SÃO LUIZ DO PARAITINGA
1931		108,0
1932		87,0
1933		45,5
1934	18,65	88,4
1935	34,20	105,6
1936	56,10	148,3
1937	36,70	91,3
1938	35,60	85,6
1939	38,90	147,2
1940	34,60	97,6
1941	22,10	53,7
1942	32,70	68,8
1943	34,40	73,3
1944	46,90	184,0
1945	46,70	129,8
1946	47,30	66,7
1947	52,20	125,4
1948	34,00	112,1
1949	48,80	130,3
1950	60,80	217,0
1951	44,30	139,3
1952	38,50	
\bar{Q}	40,2	109,8

T A B E L A N.º 4 (TABLE N. 4)

A N O S (years)	R I O P A R A I B U N A (Paraibuna river)			
	PONTE ALTA	BAIRRO ALTO	NATIVI- DADE	VILA PA- RAIBUNA
1928				168,4
1929			244,2	306,0
1930		217,1	196,2	253,0
1931		89,2	102,3	170,8
1932		142,7	161,7	250,0
1933		101,4	106,3	137,8
1934	49,7	258,0	196,2	202,2
1935	76,4	318,1	155,8	215,0
1936	56,5	271,3	248,8	285,0
1937	31,3	183,2		260,0
1938	47,4	185,3	123,3	289,0
1939	65,9	261,6	356,0	375,0
1940	93,0	200,0	260,7	346,0
1941	39,0	162,6	168,5	161,5
1942	37,7	163,6	210,0	210,2
1943	120,8	193,6	120,9	159,6
1944	97,3	445,1	457,0	462,0
1945	52,6	221,4	238,3	339,0
1946	69,5	162,6	115,6	171,7
1947	148,0	533,1	371,5	465,0
1948	39,7	92,5	127,5	157,8
1949	111,0	384,6	206,9	232,7
1950	105,0	330,7	215,4	217,6
1951	69,9	220,7	178,1	218,9
1952	56,3	270,1	193,6	292,9
1953				117,7
1954				72,0
1955				230,0
	<u>Q</u>	72,0	234,4	206,7
				245,2

T A B E L A N.º 5 (TABLE N. 5)

A N O S (years)	RIOS JAGUARI E BUQUIRA (Jag. and Buq. rivers)	
	BUQUIRINHA (Rio Buquira)	FAZ. SÃO JOÃO (Rio Jaguari)
1933	43,5	
1934	38,3	
1935	40,7	
1936	47,1	
1937	35,1	
1938	25,3	
1939	45,5	
1940	31,7	
1941	31,8	
1942	34,7	
1943	29,3	
1944	42,9	
1945	73,5	
1946	39,5	
1947	51,2	
1948	54,0	
1949	74,0	
1950	66,7	
1951	42,2	141,3
1952		250,0
1953		64,3
1954		105,1
1955		93,4
\bar{Q}	44,6	130,8

(Paraíba river)

TABELA N.º 6 (TABLE N. 6)

ANOS	RIO PARAÍBA							TRÊS IRMÃOS	CAMPOS		
	RSTR. DE PARAIBUNA	GUARA- REPA	CACÀ- PAVA	TRE- MEMBÉ	PINDIMO- NHANGARA	GUARA- TINGUETÁ	CRU- ZEIRO	REZENDE	MANSA	VOLTA REDONDA	BARRA do PIRAÍ
1922								615,0			1.282,0
1923	517,7	610,7				665,4		986,0			1.311,0
1924	496,3	527,1				710,6		1.456,0			1.346,0
1925	334,9	389,3				388,8		732,0			1.030,0
1926	315,1	477,9				662,6		2.163,0			1.995,0
1927	320,1	460,6				563,8		870,0			1.067,0
1928	295,5	472,9			232,8	515,8		706,0			940,0
1929	397,8	539,4			705,0	764,2		1.090,0			1.484,0
1930	271,8	446,4			338,0	428,3		857,0			1.053,0
1931	330,9	492,6			545,0	662,6		1.120,0	489,0		1.600,0
1932	323,1	404,1			345,0	572,3		938,0	884,0		1.194,0
1933	201,5	321,3			283,5	309,0	515,8	588,0	668,0		832,0
1934	288,5	450,8	427,0		463,0	505,0	504,6	539,0	667,0		1.127,0
1935	311,2	460,6	438,0		459,0	511,0	535,6	675,0	1.170,0		1.151,0
1936	394,4	455,7	420,0		467,0	546,0	589,2	652,0	1.030,0		1.458,0
1937	246,3	411,4	388,0		448,0	499,0	546,9	567,0	924,0		1.218,0
1938	304,3	406,5	379,0		365,0	380,0	411,4	526,0	849,0		1.067,0
1939	409,2	404,1	382,0		352,0	407,0	482,0	650,0	827,0		1.127,0

(years)

Continua (it continues)

(Paraiba river)

TABELA N.º 6 (TABLE N. 6)

Continuação (continuation)

VALORES MÁXIMOS DAS VAZÕES MÉDIAS DIARIAS DURANTE

67

ANOS	RIO PARAÍBA													
	ESTR. DE PARAIBUNA	GUARA- REMA	CAÇA- PAVA	TRE- MEMBÉ	PINDAMO- NHANGABA	GUARA- TINGUETÁ	CACHO- BIRA	CRU- ZEIRO	REZENDE	BARRA MANSA	VOLTA REDONDA	BARRA do PIRAÍ	TRÂS IRMÃOS	CAMPOS
1940	406,6	482,8	504,9	588,0	621,0	670,0	673,9	701,0	857,0	403,0		883,0	3.324,0	3.537,0
1941	210,4	183,0	252,0	250,0	250,9	287,0	299,7	329,0	488,0	501,0	506,0	589,0	1.750,0	2.350,0
1942	239,5	248,2	337,7	306,0	306,0	351,0	380,4	414,0	631,0	649,0	702,0	724,0	2.691,0	3.421,0
1943	173,5	169,0	239,0	248,0	257,2	286,0	343,8	399,0	732,0	1072,0	1.250,0	1.392,0	4.743,0	5.032,0
1944	525,0	536,8	544,3	469,0	581,0	657,0	546,7	738,0	1140,0	939,0	1.090,0	1.233,0	2.868,0	3.524,0
1945	420,0	469,4	507,4	460,0	590,0	653,0	699,3	687,0	1450,0	967,0	1.155,0	1.189,0	3.311,0	3.345,0
1946	236,9	206,8	304,1	305,0	295,8	401,0	592,0	635,0	1386,0	1280,0	1.500,0	1.709,0	4.182,0	4.408,0
1947	680,0	444,0	583,6	500,3	626,0	687,0	693,7	788,0	1500,0	1352,0	1.550,0	1.422,0	4.800,0	4.642,0
1948	239,5	248,4	482,8	460,0	522,0	555,0	631,6	638,0	879,0	890,0	1.150,0	1.526,0	3.363,0	3.784,0
1949	327,9	322,7	392,4	364,0	396,0	478,0	552,5	632,0	929,0	825,0	1.030,0	1.146,0	2.818,0	3.641,0
1950	346,8	348,8	472,9	476,0	531,0	689,0	800,9	902,0	1450,0	1084,0	1.235,0	1.321,0	3.337,0	3.888,0
1951	346,8	315,2	414,2	407,0	459,0	539,0	569,5	629,0	786,0	769,0	810,0	840,0	2.946,0	3.370,0
1952	494,5	442,7	546,8	535,8	642,0	673,0	699,3	748,0	920,0	819,0	880,0	1.242,0	3.258,0	3.550,0
1953													1.507,0	1.771,0
1954													1.338,0	2.099,0
1955													2.417,0	2.770,0
1956													3.245,0	3.550,0
Media	357,5	338,2	442,8	410,7	443,2	504,2	566,8	623,6	992,1	849,4	1.071,5	1.209,6	3.083,4	3.561,4

(years)

As TABELAS N.^o 7, 8, 9 e 10 referem os valores r_i , dados pela (6) e classificados em ordem decrescente, para cada um dos 20 postos fluviométricos considerados.

The TABLES N. 7, 8, 9, 10 report the values r_i given by (6) and classified in decreasing order for each of considered fluvial stations.

TABELA N.^o 7 — Valores (r_i) classificados em ordem decrescente
TABLE N.^o 7 — Values (r_i) ranged in decreasing order

N. ^o s	RIO PARAITINGA (Paraitinga river)	
	Estrada do Cunha	São Luiz do Paraitinga
1	1,512	1,976
2	1,396	1,676
3	1,299	1,351
4	1,214	1,341
5	1,177	1,269
6	1,167	1,187
7	1,162	1,182
8	1,102	1,142
9	0,968	1,021
10	0,958	0,984
11	0,913	0,962
12	0,886	0,889
13	0,861	0,832
14	0,853	0,805
15	0,851	0,792
16	0,846	0,780
17	0,813	0,668
18	0,550	0,627
19	0,461	0,461
20		0,489
21		0,414

TABELA N.º 8 (TABLE N. 8)

N.ºs	RIO PARAÍBA (Paraiba river)			
	Ponte Alta	Bairro Alto	Natividade	Vila Paraibuna
1	2,056	2,274	2,211	1,896
2	1,678	1,899	1,797	1,884
3	1,546	1,641	1,722	1,529
4	1,458	1,411	1,261	1,411
5	1,351	1,357	1,204	1,383
6	1,292	1,159	1,181	1,285
7	1,061	1,152	1,153	1,248
8	0,971	1,116	1,042	1,195
9	0,965	1,101	1,016	1,179
10	0,915	0,945	1,001	1,162
11	0,785	0,926	0,949	1,060
12	0,782	0,865	0,949	1,032
13	0,744	0,853	0,937	1,020
14	0,690	0,823	0,862	0,949
15	0,658	0,791	0,815	0,938
16	0,551	0,782	0,782	0,893
17	0,542	0,698	0,754	0,887
18	0,524	0,694	0,617	0,857
19	0,435	0,694	0,597	0,825
20		0,609	0,585	0,700
21		0,433	0,559	0,697
22		0,395	0,514	0,687
23		0,381	0,495	0,659
24				0,651
25				0,644
26				0,562
27				0,480
28				0,294

TABELA N.º 9 (TABLE N. 9)

N.ºs	RIOS JAGUARI E BUQUIRA (Jag. and Buq. rivers)	
	BUQUIRINHA (Rio Buquira)	FAZ. SÃO JOÃO (Rio Jaguari)
1	1,660	1,911
2	1,649	1,080
3	1,496	0,803
4	1,211	0,714
5	1,148	0,492
6	1,057	
7	1,021	
8	0,976	
9	0,962	
10	0,947	
11	0,913	
12	0,886	
13	0,859	
14	0,787	
15	0,778	
16	0,713	
17	0,711	
18	0,657	
19	0,568	

TABELA N.º 10 (TABLE N. 10)

RIO PARAÍBA (Paraíba river)

RIO PARAÍBA													
Estrada Paraíbuna	Guararema	Caçapava	Tremembé	Pindamonhangaba	Guaratinguba	Cachoeira	Crucero	Resende	Barra Mansa	Volta Redonda	Barra do Piraí	Três Irmãos	Campos
1,902	1,587	1,379	1,432	1,591	1,367	1,413	1,446	2,180	1,533	1,448	1,649	1,557	1,413
1,467	1,530	1,318	1,305	1,449	1,363	1,348	1,264	1,512	1,507	1,401	1,413	1,538	1,303
1,383	1,467	1,235	1,218	1,412	1,335	1,343	1,199	1,462	1,276	1,167	1,323	1,515	1,285
1,175	1,427	1,229	1,159	1,401	1,329	1,274	1,183	1,462	1,262	1,153	1,262	1,356	1,238
1,137	1,388	1,218	1,142	1,331	1,303	1,254	1,124	1,447	1,138	1,079	1,227	1,091	1,238
0,970	1,309	1,190	1,120	1,311	1,295	1,238	1,102	1,397	1,105	1,074	1,205	1,091	1,183
0,970	1,224	1,140	1,120	1,230	1,101	1,233	1,082	1,179	1,048	1,018	1,176	1,082	1,136
0,917	1,210	1,112	1,066	1,198	1,083	1,189	1,046	1,149	1,041	0,962	1,151	1,082	1,106
0,670	1,176	1,090	1,040	1,178	1,069	1,174	1,042	1,129	0,971	0,822	1,113	1,078	1,092
0,670	1,166	1,079	1,023	1,054	1,013	1,169	1,023	1,099	0,964	0,757	1,092	1,074	1,077
0,663	1,031	1,068	0,991	1,045	1,002	1,169	1,018	1,038	0,905	0,656	1,084	1,074	1,063
0,589	0,990	1,068	0,945	1,036	0,990	1,114	1,013	0,994	0,786	0,473	1,060	1,057	1,041
0,485	0,978	1,046	0,930	1,036	0,948	1,044	1,009	0,945	0,761		1,027	1,052	1,022
	0,955	1,040	0,923	1,011	0,807	1,040	0,909	0,941	0,590		1,019	0,995	0,997
	0,954	1,040	0,886	0,894	0,795	1,010	0,864	0,936	0,576		1,007	0,995	0,997
	0,946	1,029	0,745	0,824	0,754	1,005	0,813	0,927	0,474		0,987	0,93	0,993
	0,932	1,018	0,743	0,794	0,696	0,995	0,664	0,886			0,983	0,914	0,989
	0,931	0,940	0,609	0,778	0,613	0,975	0,640	0,877			0,952	0,914	0,961
	0,920	0,935	0,604	0,763	0,569	0,965	0,528	0,864			0,947	0,873	0,953
	0,899	0,929		0,690	0,567	0,945		0,864			0,932	0,873	0,946
	0,873	0,918		0,667		0,910		0,856			0,932	0,832	0,939
	0,853	0,913		0,640		0,910		0,834			0,882	0,832	0,918
	0,803	0,913		0,580		0,890		0,792			0,882	0,784	0,914
	0,734	0,886		0,566		0,850		0,738			0,871	0,568	0,841
	0,734	0,879		0,525		0,756		0,738			0,852	0,489	0,831
	0,728	0,763				0,726		0,712			0,777	0,434	0,778
	0,611	0,726				0,686		0,672			0,730		0,66
	0,596	0,687				0,671		0,650			0,694		0,589
	0,547	0,569				0,607		0,636			0,688		0,497
	0,500	0,540				0,529		0,593			0,599		
								0,492			0,487		

VALORES MÁXIMOS DAS VAZÕES MÉDIAS DIÁRIAS DURANTE...

TABELA N.º 11 — RIO PARAITINGA
 (TABLE N.º 11 — Paraitinga river)

n.º de ordem (range number)	$r_i = \frac{Q}{\bar{Q}}$	$r_i = \frac{1}{i} \sum_{j=1}^i r_j$	$T = \frac{33}{i}$	$\log T$
1	1.796	1.973	33.0	1.51851
2	1.676	1.826	16.5	1.21746
3	1.512	1.721	11.0	1.04139
4	1.396	1.640	8.3	0.91903
5	1.351	1.582	6.6	0.81954
6	1.311	1.542	5.5	0.74033
7	1.299	1.507	4.7	0.67210
8	1.239	1.478	4.1	0.61278
9	1.214	1.448	3.7	0.51851
10	1.187	1.422	3.3	0.53820
11	1.182	1.400	3.0	0.47712
12	1.177	1.382	2.8	0.44716
13	1.167	1.365	2.5	0.39794
14	1.162	1.351	2.4	0.38021
15	1.142	1.337	2.2	0.34242
16	1.102	1.322	2.1	0.32222
17	1.021	1.304	1.9	0.27875
18	0.984	1.287	1.3	0.25527
19	0.968	1.270	1.7	0.23045
20	0.962	1.254	1.7	0.23045
21	0.958	1.240	1.6	0.20412
22	0.913	1.225	1.5	0.17609
23	0.889	1.211	1.4	0.14613
24	0.886	1.197	1.4	0.14613
25	0.861	1.184	1.3	0.11394
26	0.856	1.171	1.3	0.11394
27	0.851	1.159	1.2	0.07918
28	0.846	1.148	1.2	0.07918
29	0.832	1.137	1.1	0.04139
30	0.813	1.126	1.1	0.04139
31	0.805	1.116	1.1	0.04139
32	0.792	1.106	1.0	0.00000
33	0.780	1.096	1.0	0.00000

T A B E L A N° 12 - RIO PARAIBUNA
(T A B L E N. 12 - Paraibuna river)

nº de ordem	$r_i = Q/\bar{Q}$	$\bar{r}_i = \frac{1}{T} \sum r_i$	$T = \frac{64}{i}$	log T	nº de ordem	$r_i = Q/\bar{Q}$	$\bar{r}_i = \frac{1}{T} \sum r_i$	$T = \frac{64}{i}$	log T
1	2,274	2,274	64,0	1,80618	33	1,061	1,462	1,9	0,27875
2	2,211	2,243	32,0	1,50515	34	1,060	1,450	1,9	0,27875
3	2,056	2,180	21,3	1,32838	35	1,042	1,439	1,8	0,25527
4	1,899	2,110	16,0	1,20412	36	1,032	1,427	1,8	0,25527
5	1,896	2,067	12,8	1,10721	37	1,020	1,416	1,7	0,23045
6	1,884	2,037	10,7	1,02938	38	1,016	1,406	1,7	0,23045
7	1,797	2,002	9,1	0,95904	39	1,001	1,395	1,6	0,20412
8	1,722	1,967	8,0	0,90309	40	0,971	1,385	1,6	0,20412
9	1,678	1,935	7,1	0,85126	41	0,965	1,375	1,6	0,20412
10	1,641	1,906	6,4	0,80618	42	0,949	1,364	1,5	0,17609
11	1,542	1,873	5,8	0,76343	43	0,949	1,355	1,5	0,17609
12	1,529	1,844	5,3	0,72428	44	0,949	1,346	1,5	0,17609
13	1,458	1,814	4,9	0,69020	45	0,945	1,337	1,4	0,14613
14	1,411	1,786	4,6	0,66276	46	0,938	1,328	1,4	0,14613
15	1,411	1,761	4,3	0,63347	47	0,937	1,320	1,4	0,14613
16	1,383	1,737	4,0	0,60206	48	0,926	1,311	1,3	0,11394
17	1,357	1,715	3,8	0,57978	49	0,915	1,303	1,3	0,11394
18	1,351	1,694	3,6	0,55630	50	0,893	1,295	1,3	0,11394
19	1,292	1,673	3,4	0,53148	51	0,887	1,287	1,3	0,11394
20	1,285	1,654	3,2	0,50515	52	0,865	1,279	1,2	0,07918
21	1,261	1,635	3,0	0,47712	53	0,862	1,271	1,2	0,07918
22	1,248	1,618	2,9	0,46240	54	0,857	1,263	1,2	0,07918
23	1,204	1,600	2,8	0,44716	55	0,853	1,256	1,2	0,07918
24	1,195	1,583	2,7	0,43136	56	0,826	1,248	1,1	0,04139
25	1,181	1,567	2,6	0,41497	57	0,825	1,241	1,1	0,04139
26	1,179	1,552	2,5	0,39794	58	0,815	1,234	1,1	0,04139
27	1,162	1,537	2,4	0,38021	59	0,791	1,226	1,1	0,04139
28	1,159	1,524	2,3	0,36173	60	0,785	1,219	1,1	0,04139
29	1,153	1,511	2,2	0,34242	61	0,782	1,212	1,0	0,00000
30	1,152	1,499	2,1	0,32222	62	0,782	1,205	1,0	0,00000
31	1,116	1,487	2,1	0,32222	63	0,782	1,198	1,0	0,00000
32	1,101	1,475	2,0	0,30103	64	0,754	1,191	1,0	0,00000

range
number

range
number

T A B E L A N.º 13 — RIOS JAGUARI e BUQUIRA
 (T A B L E N. 13 — Jaguari and Buquira rivers)

n.º de ordem (range number)	$\bar{r}_i = \frac{Q}{Q}$	$\bar{r}_i = \frac{\sum r_i}{\sum i}$	$T = \frac{24}{i}$	log. T
1	1,911	1,911	24,0	1,38021
2	1,660	1,786	12,0	1,07918
3	1,649	1,740	8,0	0,90309
4	1,496	1,679	6,0	0,77815
5	1,211	1,585	4,8	0,68124
6	1,148	1,513	4,0	0,60206
7	1,080	1,451	3,4	0,53148
8	1,057	1,402	3,0	0,47712
9	1,021	1,359	2,7	0,43136
10	0,976	1,321	2,4	0,38021
11	0,962	1,288	2,2	0,34242
12	0,947	1,260	2,0	0,30103
13	0,913	1,233	1,8	0,25527
14	0,886	1,208	1,7	0,23045
15	0,859	1,185	1,6	0,20412
16	0,803	1,161	1,5	0,17609
17	0,787	1,139	1,4	0,14613
18	0,778	1,119	1,3	0,11394
19	0,714	1,098	1,3	0,11394
20	0,713	1,079	1,2	0,07918
21	0,711	1,061	1,1	0,04139
22	0,657	1,043	1,1	0,04139
23	0,568	1,022	1,0	0,00000
24	0,492	1,000	1,0	0,00000

T A B E L A N° 14 - RIO PARAÍBA
(T A B L E N. 14 - Paraíba river)

Nº de ordem i	$\bar{r}_i = \frac{Q}{\bar{Q}}$	$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum r_i$	$T = \frac{N}{i}$	log. T	Nº de ordem i	$\bar{r}_i = \frac{Q}{\bar{Q}}$	$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum r_i$	$T = \frac{N}{i}$	log. T
1	2,180	2,180	269,0	2,42975	46	1,303	1,451	5,8	0,76343
2	1,902	2,041	134,5	2,12872	47	1,303	1,448	5,7	0,75587
3	1,649	1,910	89,7	1,95279	48	1,295	1,445	5,6	0,74819
4	1,591	1,831	67,3	1,82802	49	1,285	1,441	5,5	0,74036
5	1,587	1,782	53,8	1,73078	50	1,276	1,438	5,4	0,73239
6	1,557	1,744	44,8	1,65128	51	1,274	1,435	5,3	0,72428
7	1,538	1,715	38,4	1,58433	52	1,264	1,432	5,2	0,71600
8	1,533	1,692	33,6	1,52634	53	1,262	1,428	5,1	0,70757
9	1,530	1,674	29,9	1,47567	54	1,262	1,425	5,0	0,69897
10	1,515	1,658	26,9	1,42975	55	1,254	1,422	4,9	0,69020
11	1,512	1,645	24,5	1,38917	56	1,238	1,419	4,8	0,68124
12	1,507	1,633	22,4	1,35025	57	1,238	1,416	4,7	0,67210
13	1,467	1,621	20,7	1,31597	58	1,238	1,413	4,6	0,66276
14	1,467	1,610	19,2	1,28330	59	1,235	1,410	4,6	0,66276
15	1,462	1,600	17,9	1,25285	60	1,233	1,407	4,5	0,65321
16	1,462	1,591	16,8	1,22531	61	1,230	1,404	4,4	0,64345
17	1,449	1,583	15,8	1,19866	62	1,229	1,401	4,3	0,63347
18	1,443	1,575	14,9	1,17319	63	1,227	1,398	4,3	0,63347
19	1,447	1,569	14,2	1,15229	64	1,224	1,396	4,2	0,62325
20	1,446	1,562	13,5	1,13033	65	1,218	1,393	4,1	0,61278
21	1,432	1,556	12,8	1,10721	66	1,218	1,390	4,1	0,61278
22	1,427	1,550	12,2	1,08636	67	1,210	1,387	4,0	0,60206
23	1,413	1,544	11,7	1,06819	68	1,205	1,385	4,0	0,60206
24	1,413	1,539	11,2	1,04922	69	1,199	1,382	3,9	0,59106
25	1,413	1,534	10,8	1,03342	70	1,198	1,379	3,8	0,57978
26	1,412	1,529	10,3	1,01284	71	1,190	1,377	3,8	0,57978
27	1,401	1,524	10,0	1,00000	72	1,189	1,374	3,7	0,56820
28	1,401	1,520	9,6	0,98227	73	1,183	1,372	3,7	0,56820
29	1,397	1,516	9,3	0,96846	74	1,183	1,369	3,6	0,55630
30	1,388	1,512	9,0	0,95424	75	1,179	1,367	3,6	0,55630
31	1,383	1,507	8,7	0,93952	76	1,178	1,364	3,5	0,54407
32	1,379	1,503	8,4	0,92428	77	1,176	1,362	3,5	0,54407
33	1,367	1,499	8,2	0,91381	78	1,176	1,359	3,4	0,53148
34	1,363	1,495	7,9	0,89763	79	1,175	1,357	3,4	0,53148
35	1,356	1,491	7,7	0,88649	80	1,174	1,355	3,4	0,53148
36	1,348	1,487	7,5	0,87506	81	1,169	1,352	3,3	0,51851
37	1,343	1,483	7,3	0,86332	82	1,169	1,350	3,3	0,51851
38	1,335	1,479	7,1	0,85126	83	1,167	1,348	3,2	0,50515
39	1,331	1,476	6,9	0,83885	84	1,166	1,346	3,2	0,50515
40	1,329	1,472	6,7	0,82607	85	1,159	1,343	3,2	0,50515
41	1,323	1,468	6,6	0,81954	86	1,153	1,341	3,1	0,49136
42	1,318	1,465	6,4	0,80618	87	1,151	1,339	3,1	0,49136
43	1,311	1,461	6,3	0,79934	88	1,149	1,337	3,1	0,49136
44	1,309	1,458	6,1	0,78533	89	1,142	1,335	3,0	0,47712
45	1,305	1,454	6,0	0,77815	90	1,140	1,333	3,0	0,47712

range
number

range
number

continua (it continues)

TABELA N.º 14 — RIO PARAÍBA

(TABLE N. 14 — Paraíba river)

continuação (continuation)

Nº de ordem i	$\bar{r}_i = \frac{Q}{Q}$	$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum_{j=1}^i r_j$	$T = \frac{N}{i}$	log. T	Nº de ordem i	$\bar{r}_i = \frac{Q}{Q}$	$\bar{r}_i = \frac{1}{i} \sum_{j=1}^i r_j$	$T = \frac{N}{i}$	log. T
91	1,138	1,330	3,0	0,47712	136	1,044	1,249	2,0	0,30103
92	1,137	1,328	2,9	0,46240	137	1,042	1,248	2,0	0,30103
93	1,136	1,326	2,9	0,46240	138	1,041	1,246	1,9	0,27875
94	1,129	1,324	2,9	0,46240	139	1,041	1,245	1,9	0,27875
95	1,124	1,322	2,8	0,44716	140	1,040	1,243	1,9	0,27875
96	1,120	1,320	2,8	0,44716	141	1,040	1,242	1,9	0,27875
97	1,120	1,318	2,8	0,44716	142	1,040	1,240	1,9	0,27875
98	1,114	1,316	2,7	0,43136	143	1,040	1,239	1,9	0,27875
99	1,113	1,314	2,7	0,43136	144	1,038	1,238	1,9	0,27875
100	1,112	1,312	2,7	0,43136	145	1,036	1,236	1,9	0,27875
101	1,106	1,310	2,7	0,43136	146	1,036	1,235	1,8	0,25527
102	1,105	1,308	2,6	0,41497	147	1,031	1,233	1,8	0,25527
103	1,102	1,306	2,6	0,41497	148	1,029	1,232	1,8	0,25527
104	1,101	1,304	2,6	0,41497	149	1,027	1,231	1,8	0,25527
105	1,099	1,302	2,6	0,41497	150	1,023	1,229	1,8	0,25527
106	1,092	1,300	2,5	0,39794	151	1,023	1,228	1,8	0,25527
107	1,092	1,298	2,5	0,39794	152	1,022	1,226	1,8	0,25527
108	1,091	1,296	2,5	0,39794	153	1,019	1,225	1,8	0,25527
109	1,091	1,294	2,5	0,39794	154	1,018	1,224	1,7	0,23045
110	1,090	1,292	2,4	0,38021	155	1,018	1,222	1,7	0,23045
111	1,084	1,290	2,4	0,38021	156	1,018	1,221	1,7	0,23045
112	1,083	1,288	2,4	0,38021	157	1,013	1,220	1,7	0,23045
113	1,082	1,287	2,4	0,38021	158	1,013	1,219	1,7	0,23045
114	1,082	1,285	2,4	0,38021	159	1,011	1,217	1,7	0,23045
115	1,082	1,283	2,3	0,36173	160	1,010	1,216	1,7	0,23045
116	1,079	1,281	2,3	0,36173	161	1,009	1,215	1,7	0,23045
117	1,079	1,280	2,3	0,36173	162	1,007	1,213	1,7	0,23045
118	1,078	1,278	2,3	0,36173	163	1,005	1,212	1,7	0,23045
119	1,077	1,276	2,3	0,36173	164	1,002	1,211	1,6	0,20412
120	1,074	1,275	2,2	0,34242	165	0,997	1,209	1,6	0,20412
121	1,074	1,273	2,2	0,34242	166	0,997	1,208	1,6	0,20412
122	1,074	1,271	2,2	0,34242	167	0,995	1,207	1,6	0,20412
123	1,069	1,270	2,2	0,34242	168	0,994	1,206	1,6	0,20412
124	1,068	1,268	2,2	0,34242	169	0,993	1,204	1,6	0,20412
125	1,068	1,266	2,2	0,34242	170	0,991	1,203	1,6	0,20412
126	1,066	1,265	2,1	0,32222	171	0,990	1,202	1,6	0,20412
127	1,063	1,263	2,1	0,32222	172	0,990	1,201	1,6	0,20412
128	1,060	1,262	2,1	0,32222	173	0,989	1,199	1,6	0,20412
129	1,057	1,260	2,1	0,32222	174	0,987	1,198	1,5	0,17609
130	1,054	1,258	2,1	0,32222	175	0,983	1,197	1,5	0,17609
131	1,052	1,257	2,1	0,32222	176	0,978	1,196	1,5	0,17609
132	1,048	1,255	2,0	0,30103	177	0,975	1,195	1,5	0,17609
133	1,046	1,254	2,0	0,30103	178	0,971	1,193	1,5	0,17609
134	1,046	1,252	2,0	0,30103	179	0,970	1,192	1,5	0,17609
135	1,045	1,251	2,0	0,30103	180	0,970	1,191	1,5	0,17609

range
numberrange
number

continua (it continues)

TABELA N.º 14 — RIO PARAÍBA

(TABLE N. 14 — Paraíba river)

continuação (continuation)

Nº de ordem i	$T_i = \frac{Q}{Q}$	$T_{i+1} = \frac{Q}{Q}$	$T = \frac{N}{1}$	log. T	Nº de ordem i	$T_i = \frac{Q}{Q}$	$T_{i+1} = \frac{Q}{Q}$	$T = \frac{N}{1}$	log. T
181	0,965	1,190	1,5	0,17609	226	0,894	1,138	1,2	0,07918
182	0,964	1,188	1,5	0,17609	227	0,890	1,137	1,2	0,07918
183	0,962	1,187	1,5	0,17609	228	0,886	1,136	1,2	0,07918
184	0,961	1,186	1,5	0,17609	229	0,886	1,135	1,2	0,07918
185	0,955	1,185	1,5	0,17609	230	0,886	1,134	1,2	0,07918
186	0,955	1,183	1,4	0,14613	231	0,882	1,133	1,2	0,07918
187	0,955	1,182	1,4	0,14613	232	0,882	1,132	1,2	0,07918
188	0,954	1,181	1,4	0,14613	233	0,879	1,131	1,2	0,07918
189	0,953	1,180	1,4	0,14613	234	0,877	1,130	1,1	0,04139
190	0,952	1,179	1,4	0,14613	235	0,873	1,129	1,1	0,04139
191	0,948	1,177	1,4	0,14613	236	0,873	1,127	1,1	0,04139
192	0,947	1,176	1,4	0,14613	237	0,873	1,126	1,1	0,04139
193	0,946	1,175	1,4	0,14613	238	0,871	1,125	1,1	0,04139
194	0,946	1,174	1,4	0,14613	239	0,864	1,124	1,1	0,04139
195	0,945	1,173	1,4	0,14613	240	0,864	1,123	1,1	0,04139
196	0,945	1,171	1,4	0,14613	241	0,864	1,122	1,1	0,04139
197	0,945	1,170	1,4	0,14613	242	0,856	1,121	1,1	0,04139
198	0,941	1,169	1,4	0,14613	243	0,853	1,120	1,1	0,04139
199	0,940	1,168	1,4	0,14613	244	0,852	1,119	1,1	0,04139
200	0,939	1,167	1,3	0,11394	245	0,850	1,118	1,1	0,04139
201	0,936	1,166	1,3	0,11394	246	0,843	1,117	1,1	0,04139
202	0,935	1,165	1,3	0,11394	247	0,841	1,115	1,1	0,04139
203	0,932	1,163	1,3	0,11394	248	0,834	1,114	1,1	0,04139
204	0,932	1,162	1,3	0,11394	249	0,832	1,113	1,1	0,04139
205	0,932	1,161	1,3	0,11394	250	0,832	1,112	1,1	0,04139
206	0,931	1,160	1,3	0,11394	251	0,831	1,111	1,1	0,04139
207	0,930	1,159	1,3	0,11394	252	0,824	1,110	1,1	0,04139
208	0,930	1,158	1,3	0,11394	253	0,822	1,109	1,1	0,04139
209	0,929	1,157	1,3	0,11394	254	0,807	1,107	1,1	0,04139
210	0,927	1,156	1,3	0,11394	255	0,803	1,106	1,1	0,04139
211	0,923	1,154	1,3	0,11394	256	0,795	1,105	1,1	0,04139
212	0,920	1,153	1,3	0,11394	257	0,794	1,104	1,0	0,00000
213	0,918	1,152	1,3	0,11394	258	0,792	1,103	1,0	0,00000
214	0,918	1,151	1,3	0,11394	259	0,786	1,101	1,0	0,00000
215	0,917	1,150	1,3	0,11394	260	0,784	1,100	1,0	0,00000
216	0,914	1,149	1,2	0,07918	261	0,778	1,099	1,0	0,00000
217	0,914	1,148	1,2	0,07918	262	0,778	1,098	1,0	0,00000
218	0,914	1,147	1,2	0,07918	263	0,777	1,096	1,0	0,00000
219	0,913	1,146	1,2	0,07918	264	0,764	1,095	1,0	0,00000
220	0,913	1,145	1,2	0,07918	265	0,763	1,094	1,0	0,00000
221	0,910	1,144	1,2	0,07918	266	0,763	1,093	1,0	0,00000
222	0,910	1,143	1,2	0,07918	267	0,757	1,091	1,0	0,00000
223	0,909	1,142	1,2	0,07918	268	0,756	1,090	1,0	0,00000
224	0,905	1,140	1,2	0,07918	269	0,754	1,089	1,0	0,00000
225	0,899	1,139	1,2	0,07918					

range
numbernumber
range

As TABELAS N.^o 11, 12, 13 e 14 sintetizam:

a) — As relações r_i , formando uma única série de valores classificados em ordem decrescente, para cada uma das bacias consideradas.

b) — Os respectivos valores \bar{r}_i , calculados pela (3).

c) — Os valores correspondentes de T e $\log T$, determinados pela (4). Cabe esclarecer que, enquanto para as bacias de JAGUARI-BUQUIRA foram aceitos todos os valores de r_i , para as outras bacias excluíram-se os valores:

$$r_i < 0,75$$

por representarem encharcamentos muito fracos:

Portanto, obtivemos:

$$\begin{aligned} n &= 33 \text{ (PARAITINGA)} \\ n &= 64 \text{ (PARAIBUNA)} \\ n &= 24 \text{ (JAGUARI-BUQUIRA)} \\ n &= 269 \text{ (PARAÍBA)} \end{aligned} \quad (16)$$

Os pontos considerados (\bar{r}_i ; $\log T$) permitiram objetivar, nos planos cartesianos das FIGURAS N.^o 3, 4, 5, e 6 as 4 retas envoltórias de equação (9).

The TABLES N. 11, 12, 13, 14 synthesize:

a) — The rates r_i forming one series of values arranged in decreasing order, for each hydrographic basin that we have considered.

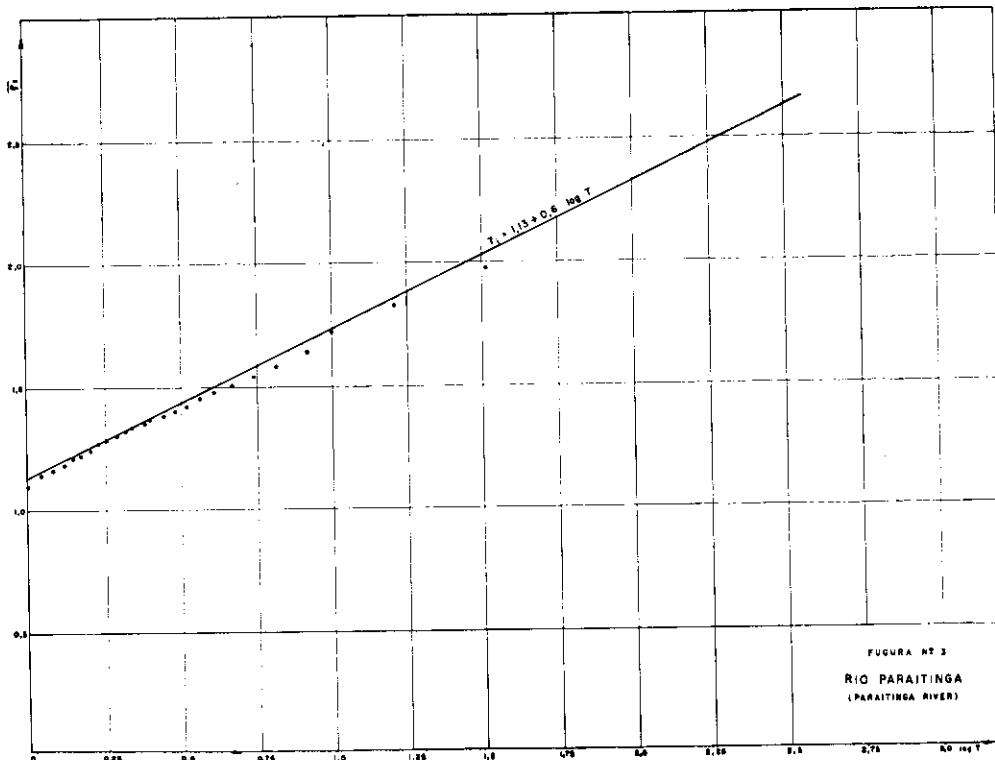
b) — The respective values \bar{r}_i calculated by (3).

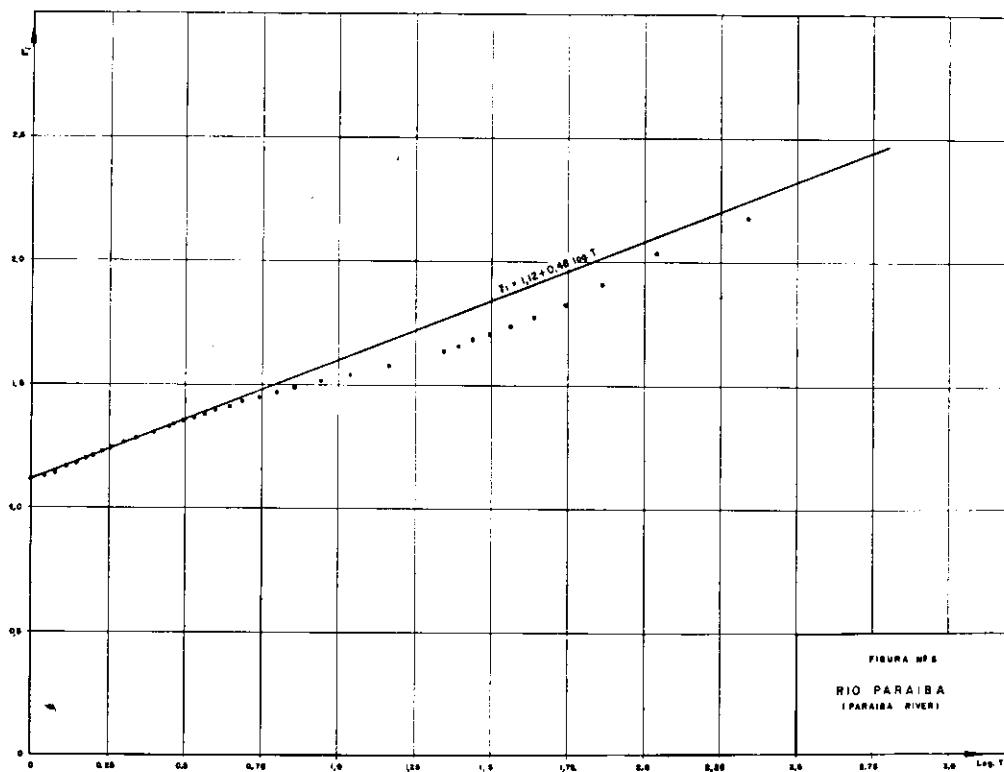
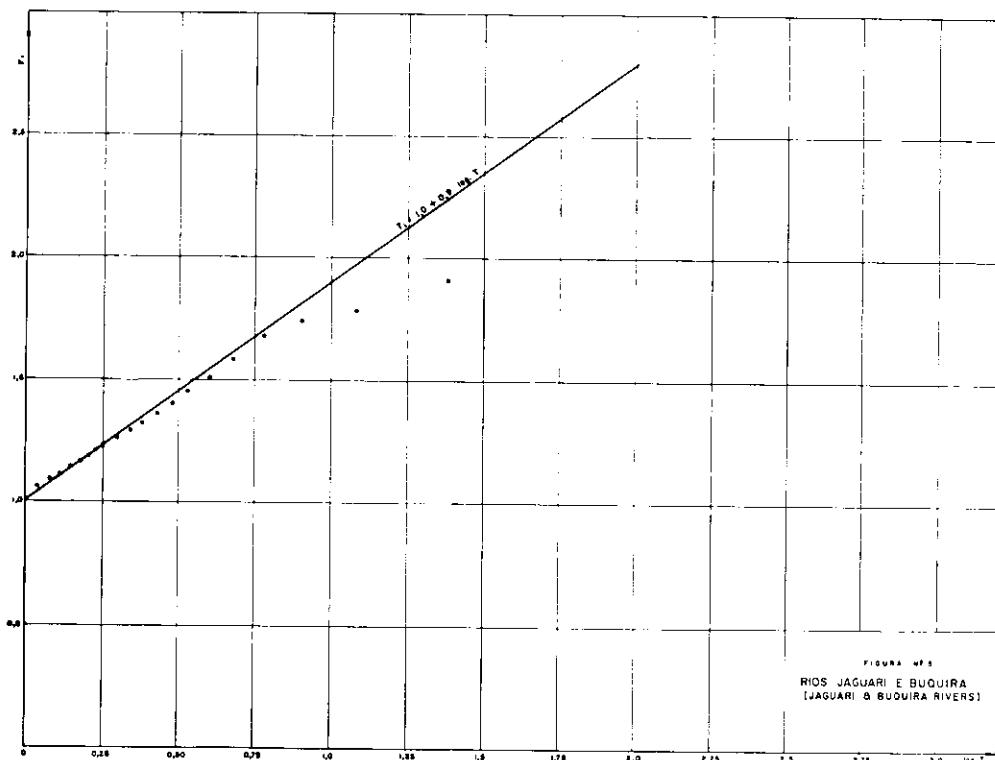
c) — The corresponding values of T and $\log T$, calculated by (4). We have to explain that all the values of r_i relative to the JAGUARI-BUQUIRA hydrographic basin were accepted; but for the other basins the values:

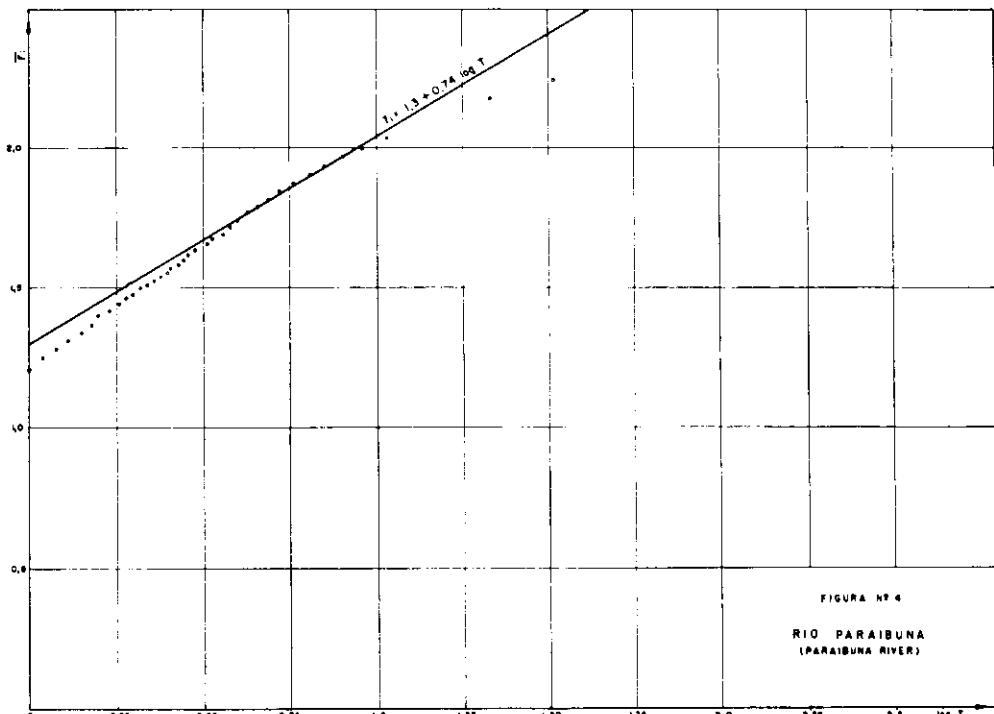
representing insignificant floods were excluded.

Therefore we obtained:

The points with coordinates (\bar{r}_i ; $\log T$) allowed to individuate in the Cartesian planes of the FIGURES N. 3, 4, 5, 6, the four envelope straight lines, having (9) as equation.

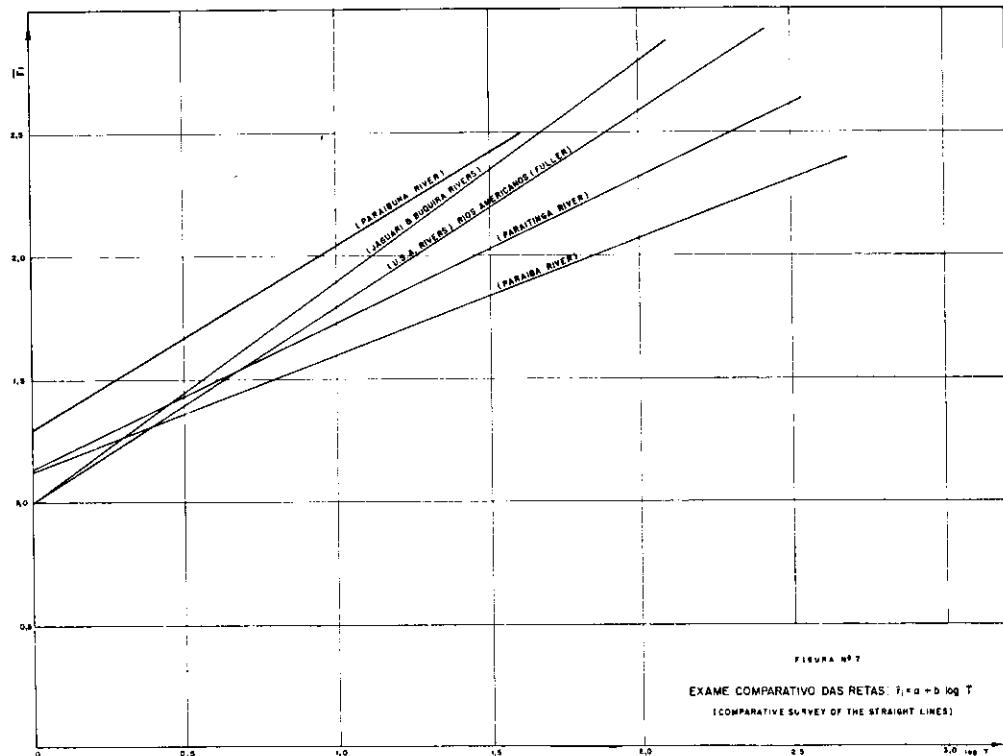






A FIGURA N.^o 7 consubstancia um exame comparativo com a reta de equação:

The FIGURE N. 7 consubstantiate a comparative survey, with the straight line having as equation:



$$r_i = 1 + 0,8 \log T \quad (17)$$

obtida por FULLER [II] para os rios dos Estados Unidos. Observamos que a reta relativa ao rio PARAIBUNA é quase paralela à (17) ($b = 0,74$) deslocada para cima ($a = 1,3$); as outras, entretanto, são convergentes e cortam a (16). Contudo, para:

$$\begin{aligned} \log T &= 0,8 \\ T &= 6,31 \end{aligned}$$

a (17) ocupa uma posição intermédia em relação às outras.

Assim pois, considerando os elementos da TABELA N.^o 2-a e as equações das retas diretamente indicadas nas figuras correspondentes, a (15) torna-se (escrevendo simplesmente $Q_i = Q$):

$$Q = 0,02 \Omega^{1,146} (1,13 + 0,6 \log T) \quad (18)$$

$$Q = 0,098 \Omega^{1,07} (1,3 + 0,74 \log T) \quad (19)$$

$$Q = 0,25 \Omega^{0,87} (1 + 0,9 \log T) \quad (20)$$

$$Q = 0,145 \Omega^{0,931} (1,2 + 0,48 \log T) \quad (21)$$

respectivamente para as bacias de: PARAITINGA, PARAIBUNA, JAGUARI-BUQUIRA, PARAÍBA.

5 — Cabe-nos agora uma consideração.

Para cada uma das bacias, os n valores (16), foram considerados independentes, isto é, cada um representando uma condição hidrológica, um ano estatístico diferente.

T A B E L A N.^o 15
(T A B L E N.^o 15)

Bacia hidrográfica	T (anos estatísticos)	T_r (anos reais)	Valores aproximados de: $K = \frac{T}{T_r}$
PARAITINGA	33	20	1,7
PARAIBUNA	64	25	2,6
JAGUARI-BUQUIRA	24	23	1,0
PARAÍBA	269	34	7,9
Drainage basin	Statistical years	Real years	Approximate values $K = \frac{T}{T_r}$

obtained by FULLER [II] for the USA rivers. We observe that the straight line relative to the PARAIBUNA river is almost parallel to (17) ($b = 0,74$) and transposed upwards ($a = 1,3$); the others meanwhile are convergent and cut it. However, for:

the straight line (17) keeps an intermediate position, in relation to the others.

Thus, if we consider elements of the TABLE N. 2-a and the straight line equations indicated in the corresponding figures, the equation (15) becomes (writing $Q_i = Q$):

respectively for the PARAITINGA, PARAIBUNA, JAGUARI-BUQUIRA, PARAÍBA hydrographic basins.

5 — It is necessary now to remember the following consideration.

The n values, examined for each basin, were considered independent, that is to say, everyone representing one hydrological condition, one different statistical year.

Na realidade, porém, os $T = n$ anos estatísticos estão agrupados, respectivamente, em T_r anos reais, como aparece na TABELA N.^o 15, onde figuram também as relações:

But practically $T = n$ statistical years belong respectively to periods of T_r , real years, as the TABLE N. 15 is showing. In the same Table also the rates:

$$K = \frac{T}{T_r} \quad (22)$$

É muito difícil de se estabelecer um fator de correção para levar em conta a referida circunstância; atualmente, não possuímos elementos para indicar uma orientação racional sobre o particular.

Querendo adotar um critério prudente, como aliás é razoável para esta categoria de problemas, poderíamos sugerir que nas (18), (19), (20) e (21), se introduzissem os valores:

are reported.

It is very difficult to fix a corrective factor, in order to set the reported circumstance; actually we have no elements to indicate a rational orientation upon the matter.

If we wish to follow a conservative criterion — as otherwise is right for such a problem — we could suggest the introduction in the formulae (18), (19.), (20), (21) of the values:

$$T = k T_r \quad (22')$$

dados pela TABELA N.^o 15.

given by the TABLE N. 15.

A título de exemplo, reunimos na TABELA N.^o 16 os valores da máxima vazão média diária Q , para $T_r = 500$ anos, para alguns dos postos característicos das bacias consideradas.

Under the pretence of example we collect in the TABLE N. 16, the values of the maximum daily average discharges Q for $T_r = 500$ years and for some of the characteristical spots in the considered hydrografic basins.

TABELA N.^o 16 — TABLE N. 16
[$T_r = 500$ anos (years)]

Rios (rivers)	Postos fluviométricos (fluviometrical sections)	áreas de drenagem (watershed areas)	T anos estatísticos (statistical years)	Q m^3/s
Paraibuna	Vila Paraibuna	1.896	1.300	1.139
Paraitinga	S. Luiz do Paraitinga	1.870	850	324
Paraíba	Caçapava	8.490	3.950	1.877
Paraíba	Cruzeiro	12.170	3.950	2.625
Paraíba	Barra do Pirai	16.690	3.950	3.522
Paraíba	Campos	55.770	3.950	10.828
Jaguari	Faz. São João	1.340	500	451
Buquirá	Buquirinha	390	500	154

6 — Para o rio TIETÉ, BANDINI e CUOMO [I] obtiveram a fórmula:

6 — For the TIETÉ river, BANDINI and CUOMO [I] obtained the formula:

$$Q = 0.22 (1 + 0.95 \log T) \Omega^{0.83} \quad (23)$$

válida para: $2655 \leq \Omega \leq 60.000 \text{ Km}^2$
e propuseram adotar: $K = 2.5$.

valid for: $2655 \leq \Omega \leq 60000 \text{ Km}^2$
and suggested to adopt $K = 2.5$.

TABELA N.^o 17 — TABLE N. 17
[$T_r = 500$ anos (years)]

Ω (km^2)	Valores de Q (m^3/s) obtidos pelas fórmulas: [Values of Q (m^3/s) obtained by the formulae]:		Diferenças (Differences) (21) — (23)	
	(23) Bacia do rio Tietê (Tietê river hydrographic basin)	(21) Bacia do rio Paraíba (Paraíba river hydrographic basin)	m^3/s	$m^3/s \cdot km^2$
10.000	1.812	2.186	374	0,0374
25.000	3.877	5.130	1.253	0,0501
50.000	6.891	9.781	2.890	0,0578

Achamos interessante consubstanciar na TABELA N.^o 17, para comparação, os valores obtidos, respectivamente, pelas fórmulas (23) e (21), fixando:

$$T_r = 500 \text{ anos (years)} \\ \Omega = 10.000; 25.000; 50.000 \text{ } Km^2$$

As diferenças são sensíveis; para áreas de drenagem equivalentes, as vazões de enchente no rio PARAÍBA superam as que se verificam no rio TIETÊ.

To end of comparison, it is interesting to collect in the TABLE N. 17, the values obtained respectively by the equations (23) and (21), fixing:

The differences are sensible; at par of drainage basin, the flood discharges of PARAÍBA river are larger than the correspondent floows of TIETÊ river.

Bibliografia mencionada na presente memória (References)

- [I] — A. BANDINI — A. R. CUOMO — Valores máximos das vazões médias diárias, durante as enchentes na bacia do Rio Tietê. (Maximum values of the average daily floods of the Tietê river drainage basin). Revista DAE — N. 47. Dezembro de 1962.
- [II] — W. E. FULLER — Transactions of American Society of Civil Engineers. Vol. 77 — 1914.