

Projéto dos Novos Reservatórios

Oscar Amarante

Eng.^o ajudante da 3.^a Seção Técnica

I — Preliminares

A regularização das pressões na rede de águas de São Paulo é dificultada pela configuração topográfica excessivamente acidentada. Essa dificuldade só pode ser vencida por meio de uma distribuição criteriosamente estudada de um grande número de reservatórios, como está previsto no Plano Geral da rede distribuidora.

Em artigo recentemente publicado em o número anterior do boletim R. A. E., o eng.^o Oswaldo B. Thompson apresenta a relação completa dos existentes, alguns dos quais precisam ser abandonados, e faz referências aos novos projetados e em construção.

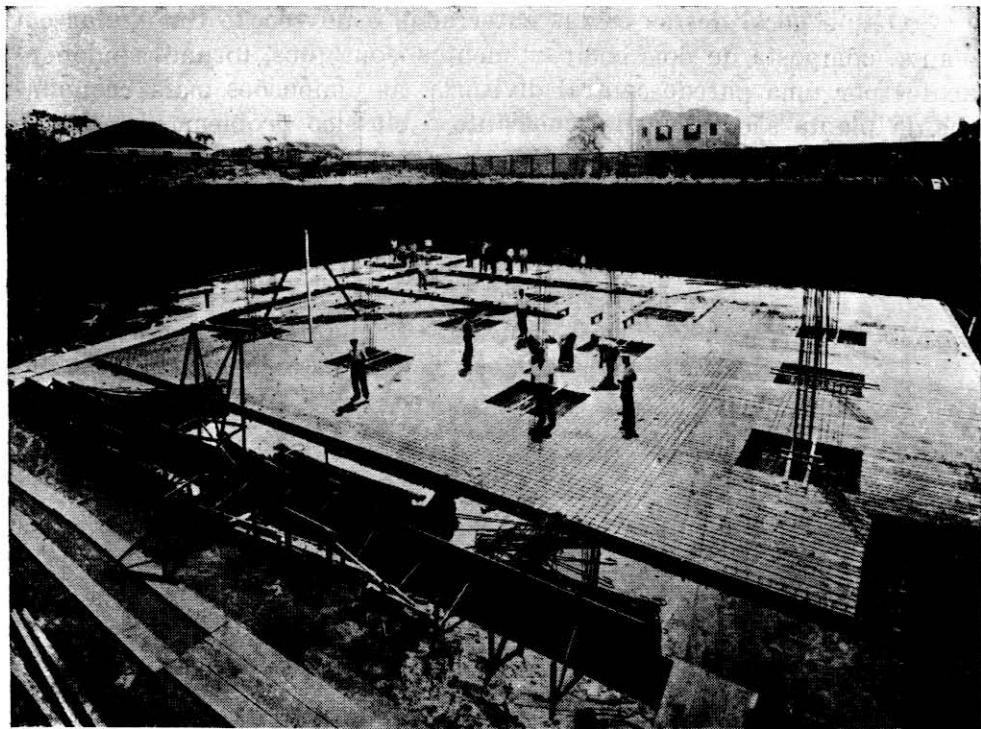
As capacidades dos projetados pela Repartição de Águas e Esgotos de S. Paulo têm sido determinadas, desde 1926, pelo método preconizado pelo eng.^o J. M. de Toledo Malta, cujo estudo original foi editado, pela vez primeira, em o número 8 (fls. 20/31). As obras novas têm sido limitadas, por ora, no plano geral em andamento, a dois tipos principais, com capacidade de 8.000 e 16.000 metros cúbicos.

O tipo menor foi calculado pelo eng.^o J. Soares do Amaral Netto e aplicado em Vila Deodoro, no alto da avenida Lins de Vasconcelos. São estampados neste artigo algumas fotografias colhidas na fase construtiva dessa caixa, pela Sociedade Comercial e Construtora Ltda.

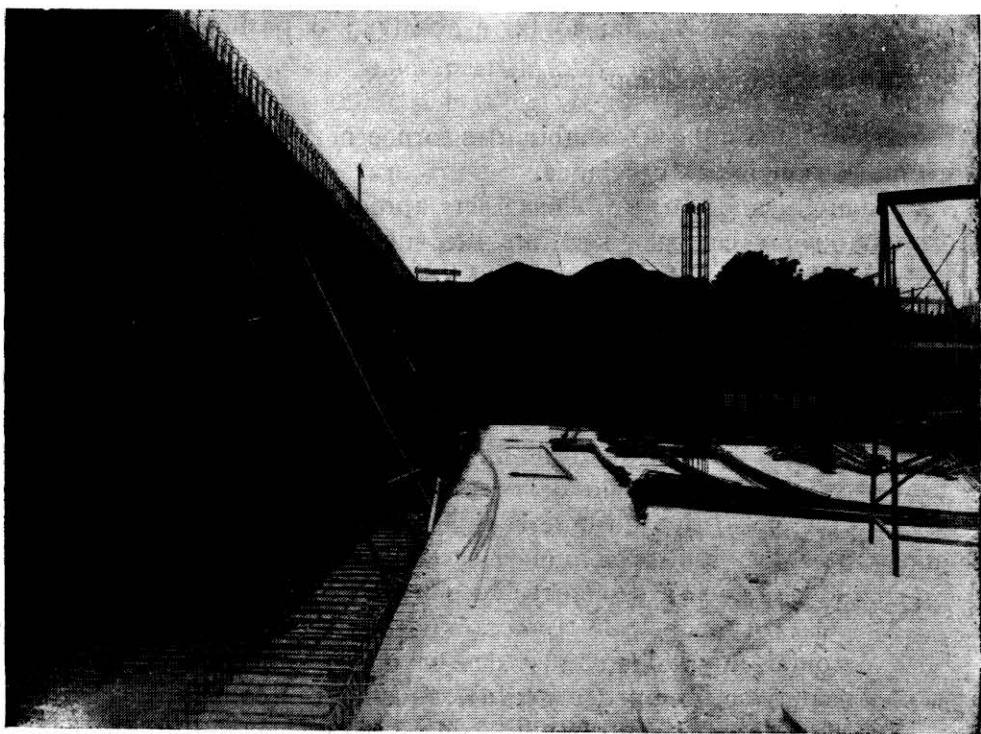
O tipo maior foi adotado na Penha e no Alto de Sant'Ana. Essas construções grandiosas, empreitadas pela Sociedade de Construção e Saneamento S/A, acham-se adiantadas, a segunda em conclusão, como atestam as chapas anexas.

II — Tipo Geral — descrição sumária

A forma especial dos novos reservatórios, aprovados para as recentes e vultosas obras de reforço do abastecimento da Capital, foi criada pelo Eng.^o Chefe da 3.^a Seção Técnica. Aos Engenheiros do Escritório Técnico coube a tarefa do cálculo completo das estruturas e o estudo complementar dos detalhes construtivos e urbanísticos.



Fotog. 1 — Reservatorio de Vila Deodoro ($C = 8.000$ m. c.)
Radier, colunas e sapatas.



Fotog. 2 — Reservatorio de Vila Deodoro ($C = 8.000$ m. c.)
Paredes externas e sapatas das fundações.

O tipo geral destas caixas enterradas é de secção retangular em planta, composta de dois compartimentos contiguos, tornados independentes por uma parede central divisória. As dimensões mais económicas da planta são calculadas mediante o clássico problema de "maxima e mínima" para determinação do menor perímetro formado pelas paredes externas e central divisória, quando conhecidas a capacidade

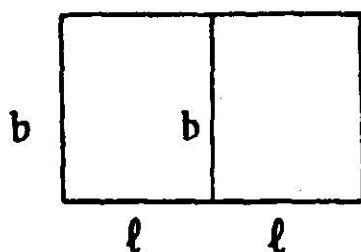


Fig. 1.

V da caixa e a altura h do maximo nível dagua, fixada em 4 mts.

Sejam l e b (fig. 1) as dimensões lineares da planta rectangular. Resultam o perímetro $p = 3b + 4l$ e a superficie total $S = \frac{V}{h}$ ou $2l.b$,

onde:

$$2l = \frac{S}{b} \quad (1) \quad \text{e} \quad p = 3b + \frac{2S}{b} \quad (2)$$

Calculando a derivada 1.^a e igualando-a a zero, isto é:

$$\frac{dp}{db} = 3 - \frac{2S}{b^2} = 0,$$

deduz-se

$$b = \sqrt{\frac{2}{3} S} \quad (3)$$

A derivada 2.^a da função (2) é positiva; o perímetro p assume portanto um valor mínimo para $b = \sqrt{\frac{2}{3} S}$.

As fórmulas (3) e (1) combinadas fornecem rapidamente as dimensões mais económicas desejadas.

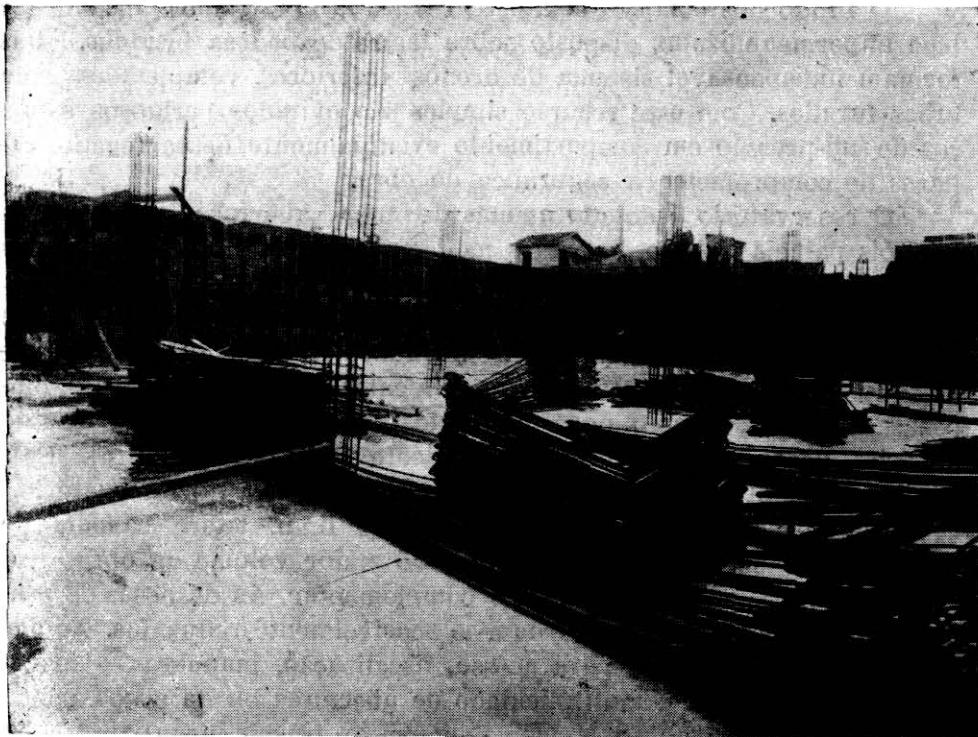
Exemplificando o problema em apreço, consideremos o caso, apresentado no capítulo seguinte, de uma caixa com capacidade $V = 16.000$ m.c. e altura dagua $h = 4$ metros.

Resulta $S = 4.000$ mqs. Logo $b \approx 51$ metros. Preferindo-se a dimensão interna $b = 50$ mts., obtém-se, pela fórmula (1), $l = \frac{S}{2b} = 40$ mts.

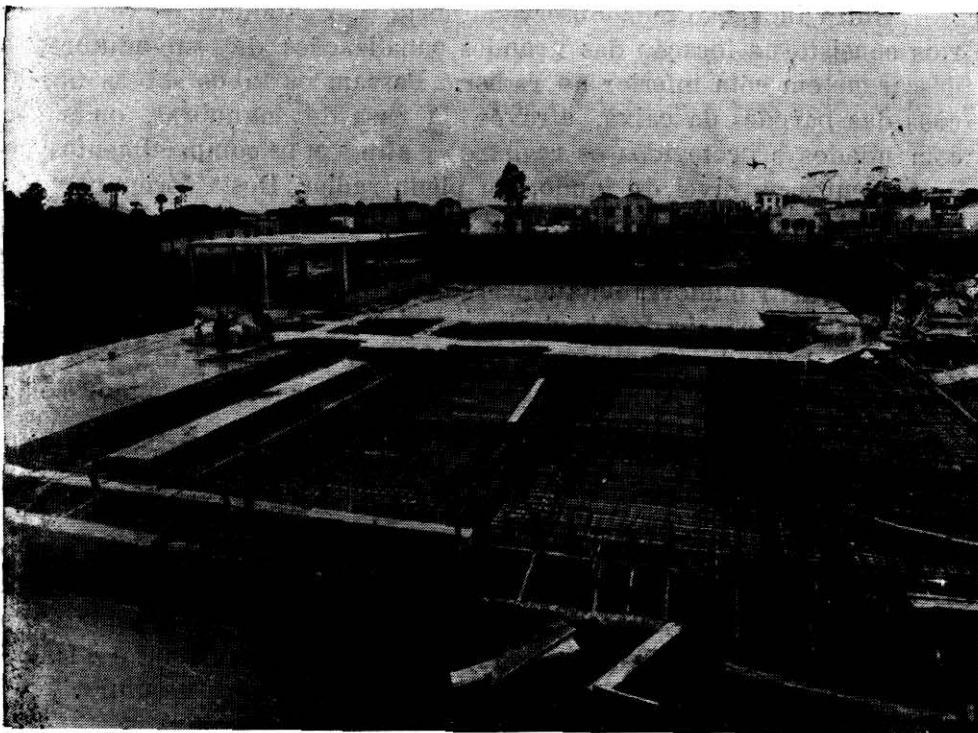
A planta rectangular constará de dois compartimentos iguais de 40×50 , com um perímetro interno das paredes equivalente a 310 metros.

Na cobertura destes novos reservatórios foi adotado, com apreciável vantagem, o tipo de lage e vigas contínuas, sobre apoios livres equidistantes. Os resultados numéricos desse estudo, comparados com os da lage "cogumélo", são apreciados mais adiante.

As paredes perimetrais, apoios extremos da cobertura, são de secção trapezoidal, admitidas engastadas na base e apoiadas na cobertura, dispensando-se o emprego muito frequente de contrafortes externos. Nos vãos cobertos pelo pavilhão de acesso e arejamento, nos quais a lage é interrompida, consideram-se as paredes como lages em consolo, apenas engastadas na base.



Fotog. 3 — Reservatorio de Vila Deodoro ($C = 8.000$ m. c.) — Armaduras.



Fotog. 4 — Reservatorio de Vila Deodoro ($C = 8.000$ m. c.)
Estrutura da Casa de Manobras e lage da cobertura.

O fundo dos compartimentos é realizado por radier armado e bem impermeabilizado, disposto sobre lastro de pedras britadas. Estas formam indispensável sistema de drenos inferiores, completados com tubos furados. Com esse recurso simples são evitados perigosos esforços de sub-pressão em compartimento eventualmente descarregado, capazes de comprometer a segurança da obra.

O reservatório é dotado apenas de uma abertura, estabelecida em dois painéis vizinhos, vasados na lage superior, situada numa das pontas da parede central divisória dos compartimentos.

Neste local é levantado o pavilhão ou a casa de manobras, parte integrante da obra principal, concentrando, em bloco único construtivo, quer o acesso fácil e franco à caixa enterrada, para inspeções, limpezas e reparos, quer o poço destinado à ventilação das camaras de depósito, de onde estas recebem suficiente iluminação natural. Este pavilhão constitue ainda a parte ornamental externa do reservatório.

Amplo gramado ou belo ajardinamento final, sobre camada de terra de 50 a 60 cms., oculta e protege o maior volume da obra, traduzindo simples motivo decorativo complementar. As despesas de acabamento, em consequência, tornam-se sensivelmente reduzidas. Aquele dispositivo centralizador, para acesso, fiscalização, manobras e arejamento, não só anula a multiplicidade de aberturas ou de poços, pouco recomendáveis na cobertura, como dispensa frestas nas paredes de contorno. É assim conseguida maior proteção para as águas amarzenadas, submetidas a equilíbrio de temperatura mais estável, beneficiando ainda a estrutura de concreto.

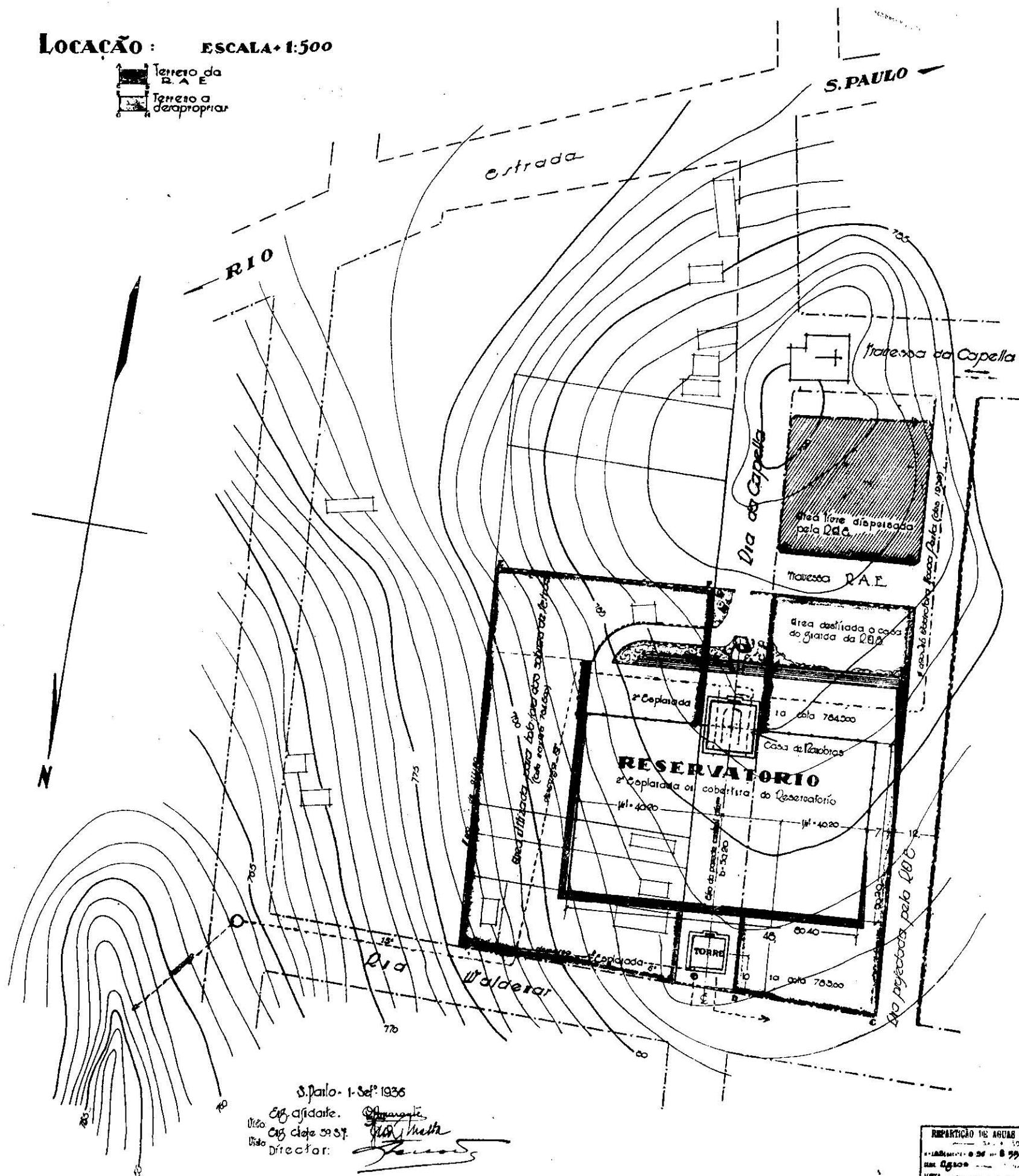
Outra inovação feliz observada neste tipo canônico de reservatórios consiste na locação das grandes canalizações de sub-adutoras e descargas em cota inferior ao radier. Passam os tubos sob as fundações das paredes da caixa, através da casa de manobras, onde são comandados e protegidos os registros, e atingem os compartimentos independentes no nível do fundo, em pleno radier. Desta forma não são provocadas rupturas nas paredes externas exigindo reforços especiais, e todo o volume armazenado nas camaras terá máximo aproveitamento na rede distribuidora, evitando-se colchão d'água no fundo, que afetará as condições normais do abastecimento.

No cálculo da estrutura geral o número de órgãos torna-se simplificado neste tipo. Apenas a casa de manobras oferece maior soma de detalhes e complexidade na estruturação.

Satisfazendo compromisso assumido em artigo anterior, a título de notícia técnica de interesse geral, pareceu-nos útil trazer à lume a série de desenhos concernentes ao projeto do tipo de reservatório para 16.000 m. c. São aduzidas algumas considerações oportunas e é transcrito o cálculo sucinto de alguns órgãos principais da estrutura.

PENHA : RESERVATORIO - 16.000 m.c.
TORRE, 300 m.c.

LOCACÃO : ESCALA 1:500



S.Paulo - 1 Set. 1936
Eng. Oficidante: *Alcântara*
Eng. Ctg. Clote 59.87.
Dir. Director: *François*

REPARTIÇÃO DE ÁGUAS E EMBOTTOS DE S. PAULO
3º ANO - 1936 - 1º TRIMESTRE
Área: 1.000.000 ha - Densidade: 1.000 hab./ha.
População: 1.000.000 hab.
Áreas: 1.000.000 ha
População: 1.000.000 hab.
Tributários: Rio das Pratas da Fazenda.

Folha 1/9</

III — Projéto dos Reservatórios da Penha e Sant'Ana

(Capacidade = 16.000 M. C.)

Situação e locação das obras

A R. A. E. era proprietária de uma faixa de terras ao lado da estrada S. Paulo-Rio, nas proximidades de São Miguel, na vila Sant'Ana, município da Penha. Fica situada na rua da Capela, não oficializada, esquina da rua Waldemar.

Sendo escassas as dimensões para a locação conjunta do reservatório novo, para 16.000 m.c., e da torre com capacidade de 300 m.c., foi mister promover-se a desapropriação de uma área anexa ao terreno, cujo processo moroso retardou muito o ataque das obras. A prancha I mostra a locação estudada com a primeiras adaptações necessárias no terreno.

O mesmo critério superior foi respeitado no Alto de Sant'Ana em área também desapropriada e situada no ponto dominante da rua Voluntários da Pátria, esquina de Antônio Pereira de Souza; o interessante plano de urbanismo projetado neste terreno pode ser apreciado na prancha II.

Em ambos os casos foram estudados os muros de contorno, alguns de arrimo, dos limites das propriedades do Estado, assim como serão executados jardins e grandes obras de terraplenagem e ornamentais que muito contribuirão para o embelezamento adequado desses locais.

Nórmas do Projeto — Planta de conjunto

Nos cálculos foram observados com rigor as "nórmas da comissão alemã de concreto armado — 1932", adotando-se para os materiais as especificações prescritas pelo Instituto de Pesquisas Técnicas.

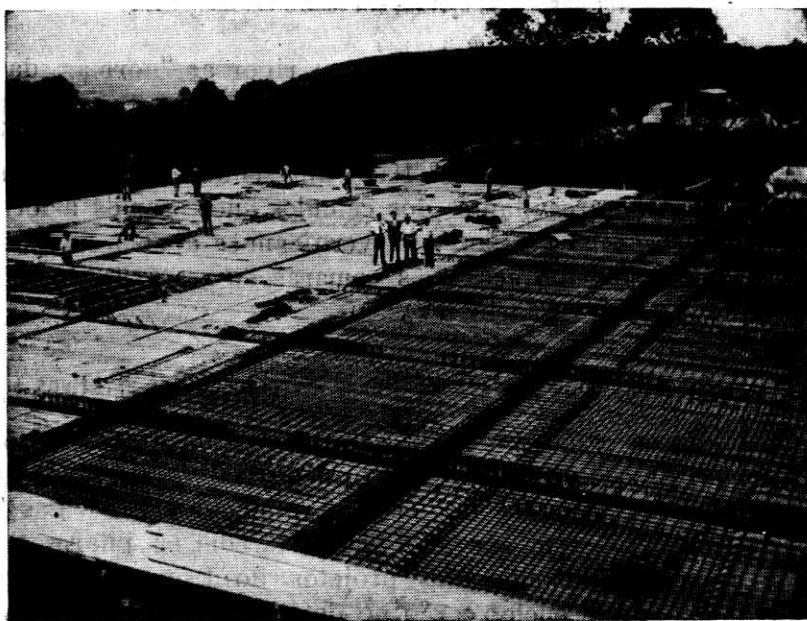
A prancha III (desenho n.º 1900) apresenta a planta do conjunto com todos os dados resultantes dos cálculos, necessários à locação da obra. No caso especial de Sant'Ana verificam-se apenas adaptações de cotas e uma variante no acesso às camaras do reservatório; são indicadas na secção C-D (prancha IV).

Cobertura: lage e vigas contínuas — estudos comparativos

O cálculo da cobertura do reservatório, com apreciável área de 4032 m. q, foi precedido de um estudo comparativo de tipos de lage, entre a continua, armada em cruz ou malhada sobre vigas T, e a cogumélo (lage lisa), sem nervuras, solidária com os pilares sobre os quais se apoia diretamente. Nos projetos do Escritório Técnico da R. A. E. foi dada preferência ao 1.º tipo, detalhado nas pranchas V a VII. Coube ao eng. Antônio Carvalho Aguiar, então estagiário na 3.ª S. T., estudar a lage cogumélo para a cobertura do reservatório da Penha.



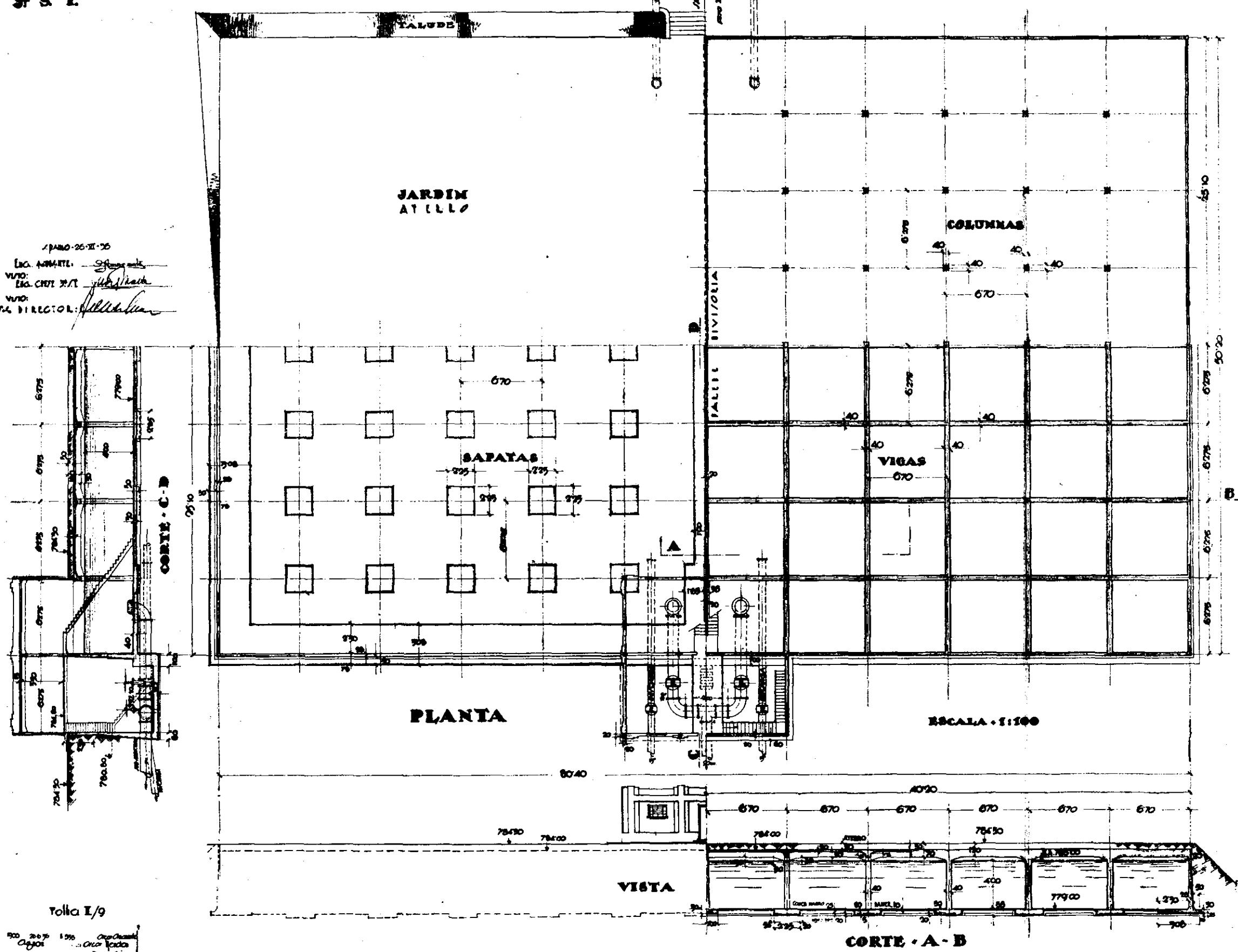
Fotog. 5 — Reservatório de Sant'Ana ($C = 16.000$ m. c.)
Interior de um 'compartimento.'

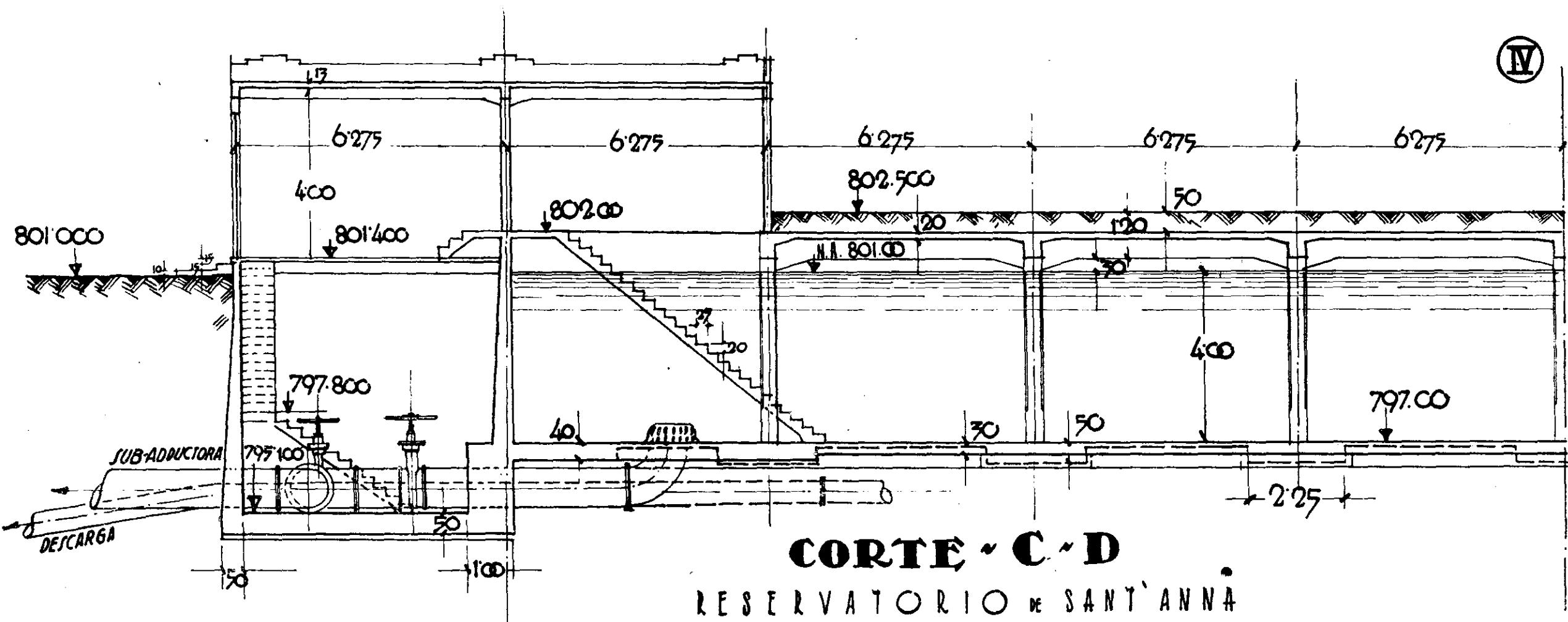


Fotog. 6 — Reservatório da Penha ($C = 16.000$ m. c.)
Vista da cobertura em construção.

RESERVATORIO DA PENHA

CAPACIDADE: 16.000 P.C.





O quadro comparativo, abaixo estampado, acusa os resultados numéricos obtidos nos dois casos. Atesta indiscutivel vantagem e superioridade do tipo *a* (lage sobre nervuras) justificando a solução preferida.

A questão de maior beleza ou de efeito estético, atribuida ao tipo *b*, (lage lisa), é de ordem relativa ou secundária, nem poderá conceder-lhe primazia, em face do problema economico predominante na obra. O reservatório do tipo canonico será enterrado e normalmente em carga. Não será ponto destinado a visitas no interior das camaras. Sua função deve ser util, capaz do volume previsto, graças a recursos construtivos simples e economicos, compatíveis com a situação topográfica do local.

A ocorrência de trincas na cobertura, devidas á ação da temperatura, pelo menos na fase inicial da construção, tem-se revelado nula ou inapreciável no tipo *a*; pronunciada, porém, no tipo *b*, conforme atestado de obra congenere executada na Capital.

Quadro comparativo entre os dois tipos de lage

(Estudo de um compartimento com 2.018 metros quadrados)

Referencia	Unidade	Tipo <i>a</i> : contínua	Tipo <i>b</i> : cogumélo	
1. Espessura mínima	cm.	= 20	Uniforme	= 28
2. Espessura média da cobertura ...	cm.	= 27	Lage + Vigas ou + Capitel	= 31
3. Concreto por metro quadrado de cobertura	mc./mq.	= 0,269	+ Vigas ou + Capitel a) Lage	= 0,309
	mc./mq.	= 0,324	+ Vigas ou + Capitel b) inclusive colunas e sapatas	= 0,357
4. Ferragem por metro quadrado de cobertura ...	kg./mq.	= 30,2	+ Vigas ou + Capitel a) Lage	= 39,5
	kg./mq.	= 33,7	+ Vigas ou + Capitel b) inclusive colunas e sapatas	= 43,6
5. Ferragem por metro cubico de concreto	kg./mc.	= 111,0	+ Vigas ou + Capitel a) Lage	= 127,6
	kg./mc.	= 102,9	+ Vigas ou + Capitel b) inclusive colunas e sapatas	= 122,1

Além da eloquencia destes dados comparativos, verifica-se que a espessura média da lage contínua (27 cm) ainda resultou inferior á mínima da lage "cogumélo" (28 cm). No tipo *b* (lage lisa solidaria com pilares fungiformes) as cargas admitem-se uniformemente distribuidas sobre os apoios. No tipo *a* (vigas contínuas sobre apoios livres) é norma adotar-se, no cálculo das colunas, a maior reação no topo, determinada gráfica ou analiticamente no estudo das vigas. Os pilares são

dimensionados com secção e armadura uniformes por conveniencia constructiva. Esta solução pratica onéra desfavoravelmente a estrutura das sapatas das fundações, em sua maioria majorada no tipo *a*. Significa mais um dado teoricamente contrário ao tipo *b*, não computado, porém, no quadro comparativo, como norma pratica.

A prancha V fornece os dados relativos á lage contínua, desenvolvida em perspetiva. Atendendo á distribuição mais economica e racional das armaduras, garantindo-lhes perfeita montagem, foram estudados dois gabaritos aplicaveis a cada metade dos vãos. A escala crescente dos espaçamentos das barras foi fixada graças a original



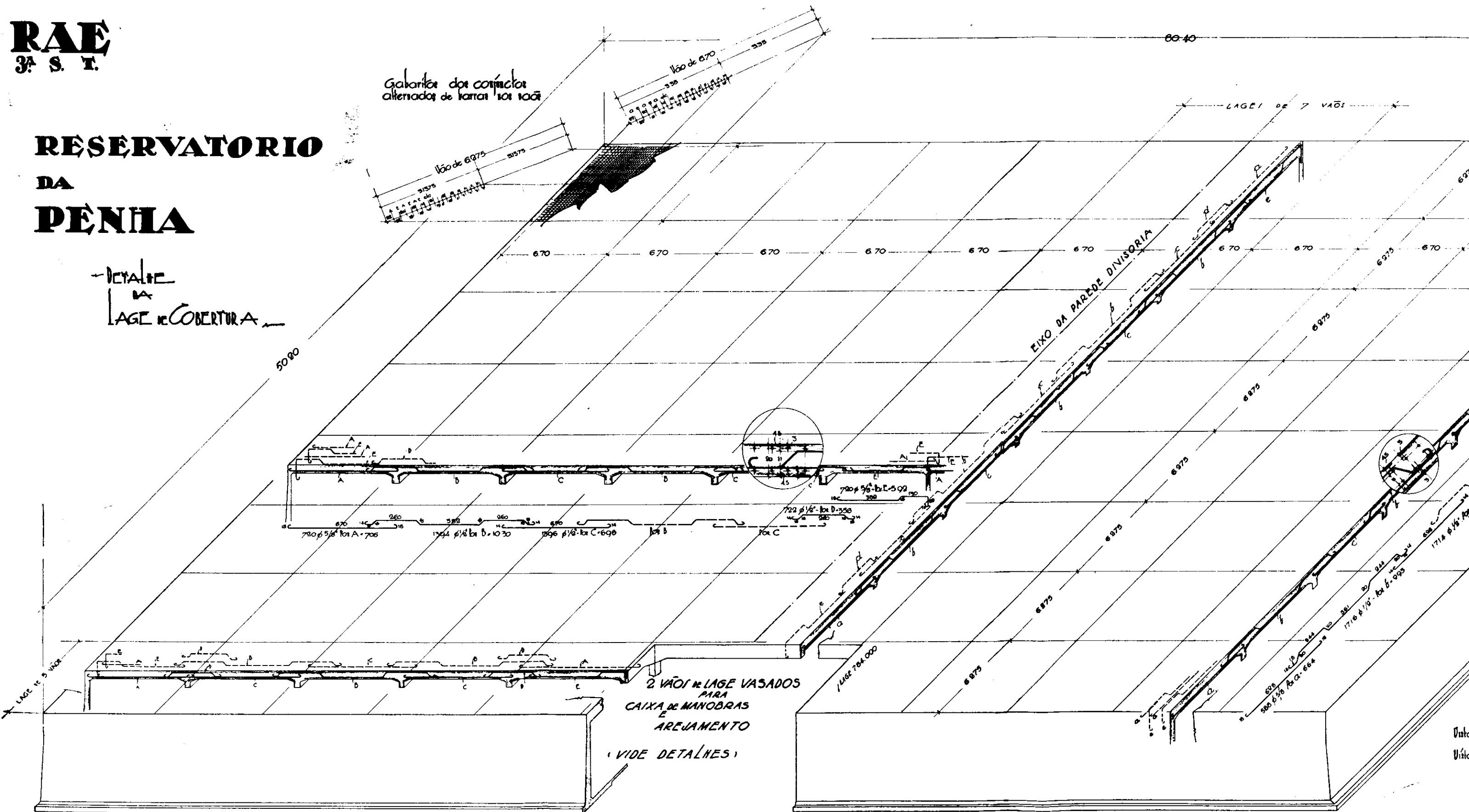
Fotog. 7 — Reservatório de Sant'Ana ($C = 16.000$ c. m.)
Ferragem da lage de cobertura.

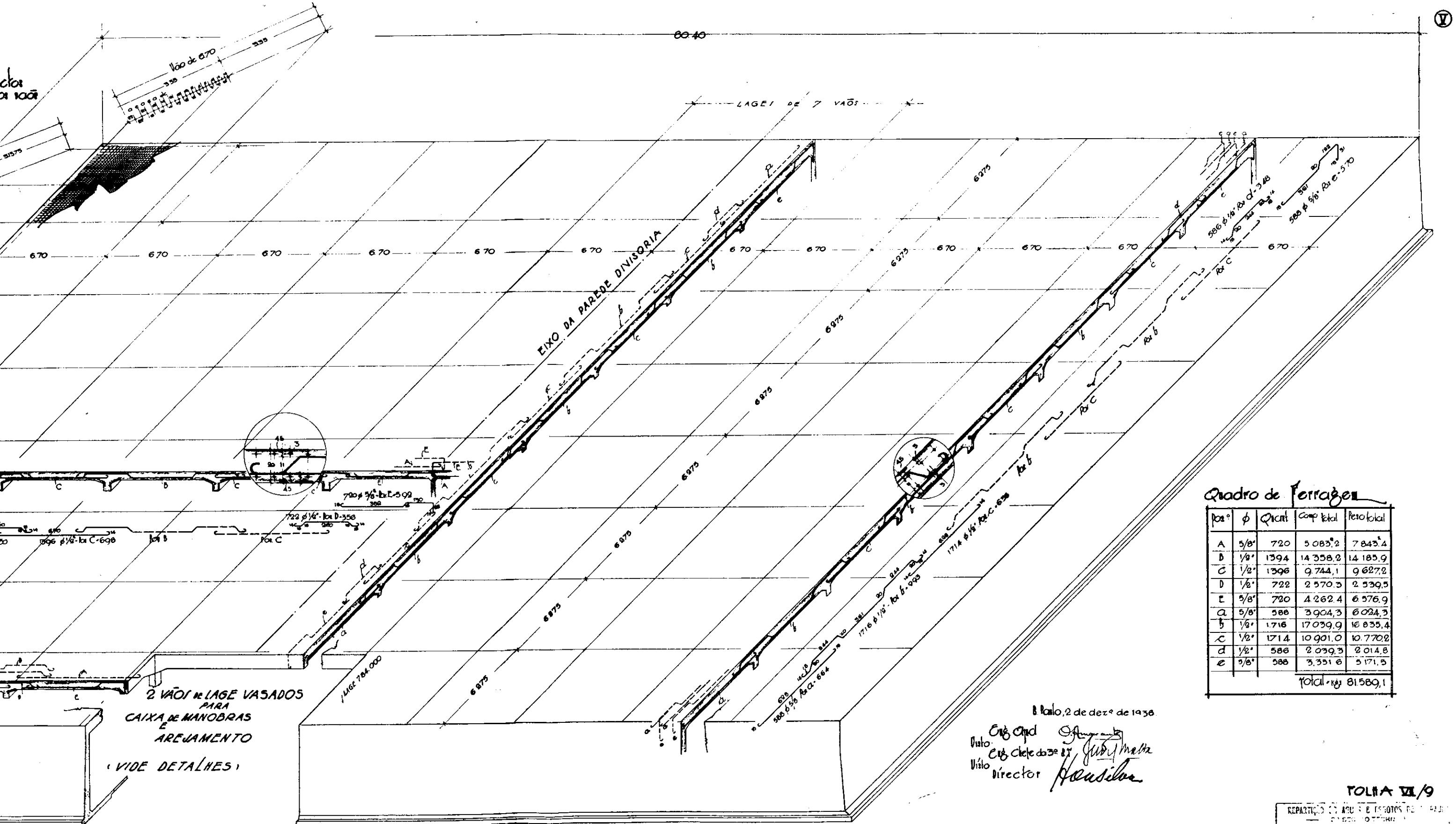
recurso. Trata-se de um feixe projetivo referido aos espaços calculados a $1/2$ e a $1/4$ do vão, por fórmulas conhecidas, em função das respectivas flechas iguais da linha elástica, nas duas direções ortogonais da armadura malhada. O espaçamento maximo na região dos apoios resulta duplo do mínimo estabelecido no meio dos vãos.

No cálculo da cobertura contínua foram observados, no Escritório Técnico, os métodos correntes: aplicação direta do teorema de

RESERVATORIO DA PENHA

- DETALHE
MAIS
DESCRIÇÃO DE COBERTURA





Posº	φ	Quant	Comp total	Peso total
A	5/8"	720	5.083,2	7.843,4
B	1/2"	1394	14.358,2	14.185,9
C	1/2"	1396	9.744,1	9.627,2
D	1/2"	722	2.570,3	2.539,5
E	5/8"	720	4.262,4	6.576,9
F	5/8"	588	3.904,3	6.024,3
G	1/2"	1716	17.039,9	16.835,4
H	1/2"	1714	10.901,0	10.770,2
I	1/2"	586	2.039,3	2.014,8
J	5/8"	588	3.331,6	3.171,5
Total - 18			81.589,1	

TOLIA VI/9

REPARTIÇÃO DE ÁGUAS E TERRITÓRIOS DA REPÚBLICA
 PÁGINA 10 DE 10
 1964 Data 2-12-90 - 0-205
 O. Amarante
 O. Mendes
 O. Roberto B. Reis
 O. Aquas

R.A.E.
3rd S. T.

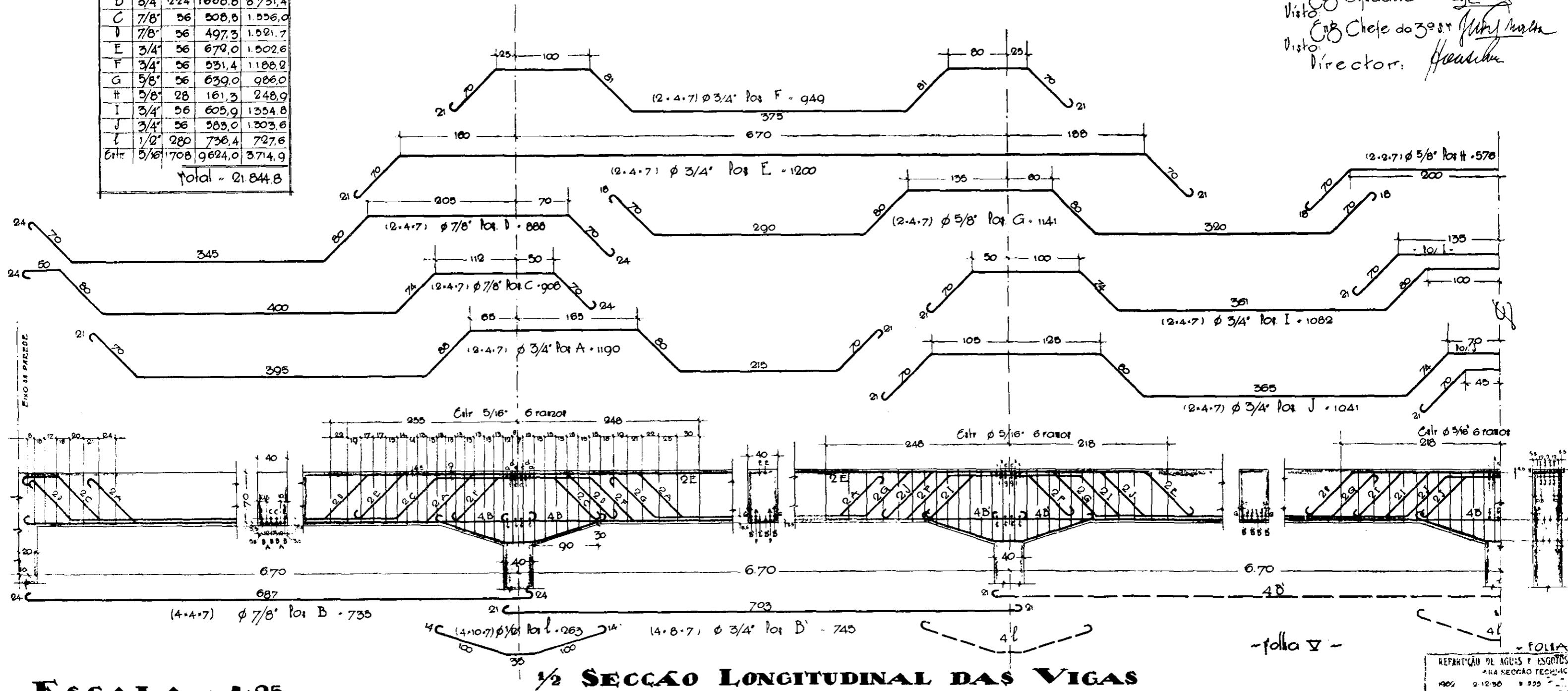
RESERVATORIO DA PENHA

Quadro da ferragem

Pos	ϕ	Qtrail	Co _{op} Total	Pc _o Total
A	3/4"	56	666.4	1,490.1
B	7/8"	112	823.2	2,519.0
B	3/4"	224	1668.0	3,731.4
C	7/8"	56	508.8	1,556.0
D	7/8"	56	497.3	1,521.7
E	3/4"	56	672.0	1,502.6
F	3/4"	56	531.4	1,188.2
G	5/8"	56	639.0	986.0
H	5/8"	28	161.3	248.9
I	3/4"	56	605.9	1354.8
J	3/4"	56	583.0	1303.6
L	1/8"	280	736.4	727.6
Est ⁿ	5/16"	1708	9624.0	3714.9
<u>Total - 21,844.8</u>				

DETALHES DAS VIGAS VÁOS DE 6.70 ms.

Nono Paulo, 2 dezembro de 1938
Engº Ajudante O. Marques
Visto: Engº Chefe do 3º B. José M. Malta
Visto: Director: H. Andrade



ESCALA 1:25

1/2 SEÇÃO LONGITUDINAL DAS VIGAS

-folia v -

REPARTIÇÃO DE ÁGUAS E ESGOTOS DE
ANA SEÇÃO TÉCNICA
1902 2-12-30 1999 0000
Aguas 0 me
Esgotos Robert

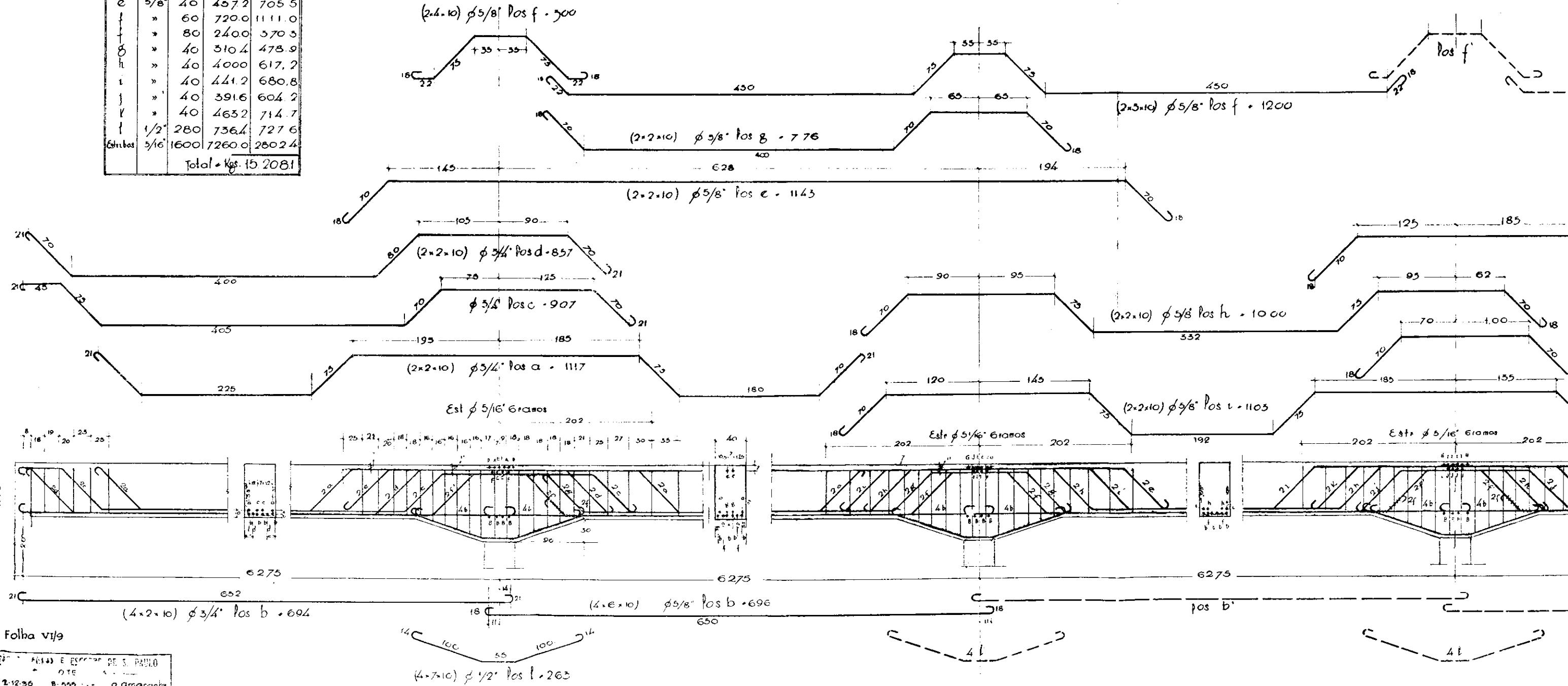
L. A. E.
3% T.

RESERVATORIO DA PENHA

•Quadro da ferragem•

Pos	ϕ	Quant.	Cóp Total	Reso total
a	3/4"	40	446.8	999.0
b	"	80	555.2	1241.4
b	3/8"	240	1670.4	2577.4
c	3/4"	40	3628	811.2
d	"	40	342.8	766.5
e	5/8"	40	457.2	705.5
f	"	60	720.0	1111.0
f	"	80	2400	370.3
g	"	40	310.4	478.9
h	"	40	4000	617.2
i	"	40	441.2	680.8
j	"	40	391.6	604.2
k	"	40	463.2	714.7
l	1/2"	280	736.4	727.6
Estrbas	5/16"	1600	7260.0	28024
Total + Rsp. 15.2081				

DETALLES
DAS VIGAS-VÃOS DE 6.275 mts.

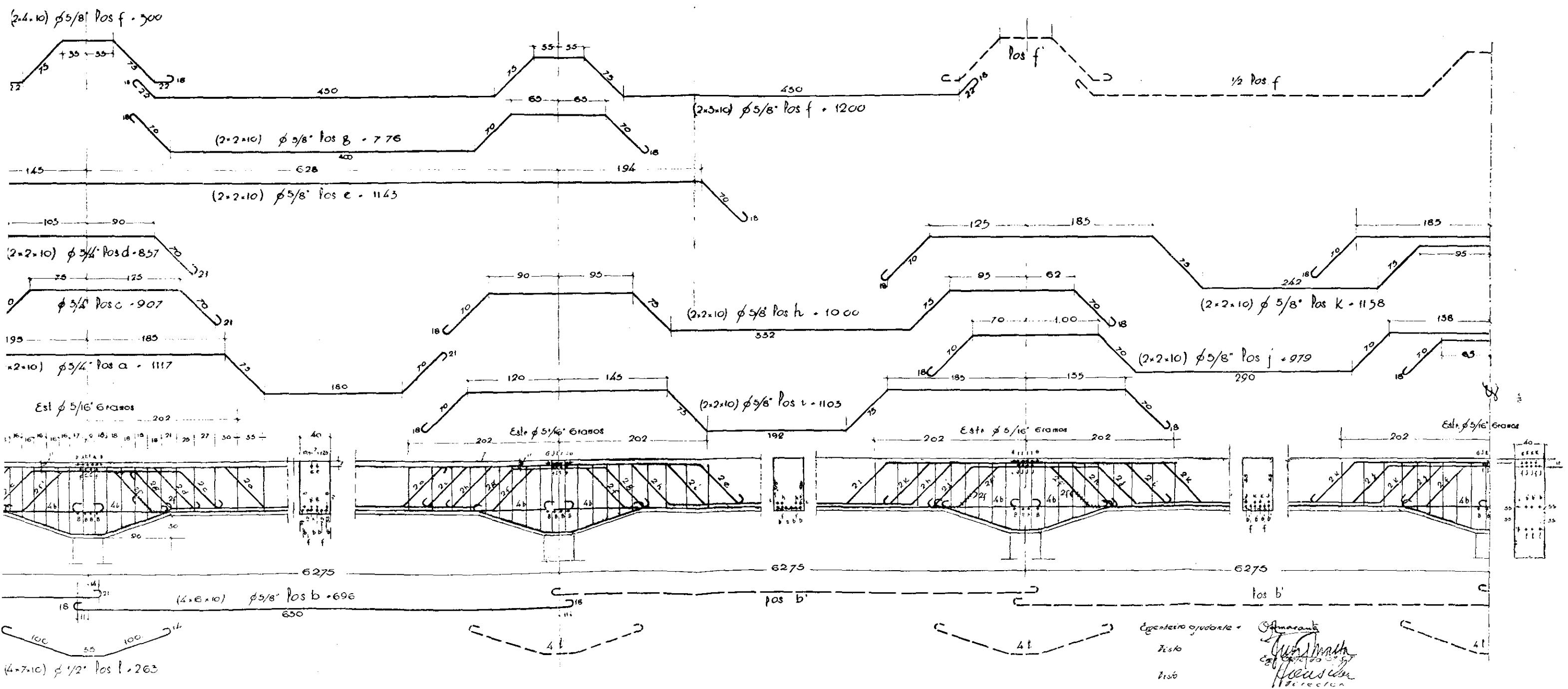


Folha VI/9

PEPARTIDA: 16143 E ESCORTA DE S. PAULO
+ OTE 1903 - 2-12-36 B-555 ... o amarante
Oquos - : O. Penedes
spuma Paula R. Linto

RESERVATORIO DA PENTA

DETALHES DAS VIGAS-VÃOS DE 6.275 mts.



Clapeyron, as tabélas do Béton Kalender e o formulário das "nórmas alemãs-932", mais indicado e usado nos casos de múltiplos vãos.

O método aproximado de Marcus, apesar de conduzir a maior economia na estrutura, não se revelou na prática o mais preconizado para nossos projetos. O distinto colega J. Soares do Amaral Netto teve enejo de efetuar um estudo comparativo dos resultados numéricos colhidos por este último método, com os adotados na cobertura contínua do reservatório de Vila Deodoro, calculada pelo Clapeyron, segundo o critério geral acima exposto. Verificou a possibilidade de boa economia na ferragem, favorável ao processo "Marcus", comparando lages de igual espessura.

No caso particular de reservatórios, com grandes áreas cobertas e eventualmente expostas, contra o método de Marcus podem ser invocadas desvantagens de ordem prática, além de razoáveis restrições técnicas, por exemplo relativas ao discutível engastamento perfeito nos apoios. Este método conduz a maior variedade de barras, inclusive as especiais previstas nos cantos das placas, nas faces superior e inferior, reclamando maior cautela e rigor na armação para observância das condições impostas no cálculo teórico. Haverá consequente encarecimento da mão de obra. Adotando-se espessura mais reduzida na lage, esta ficará mais sujeita a trincas, desde que o engastamento nos apoios deixe de ser perfeito. A tacha de economia tenderá a baixar.

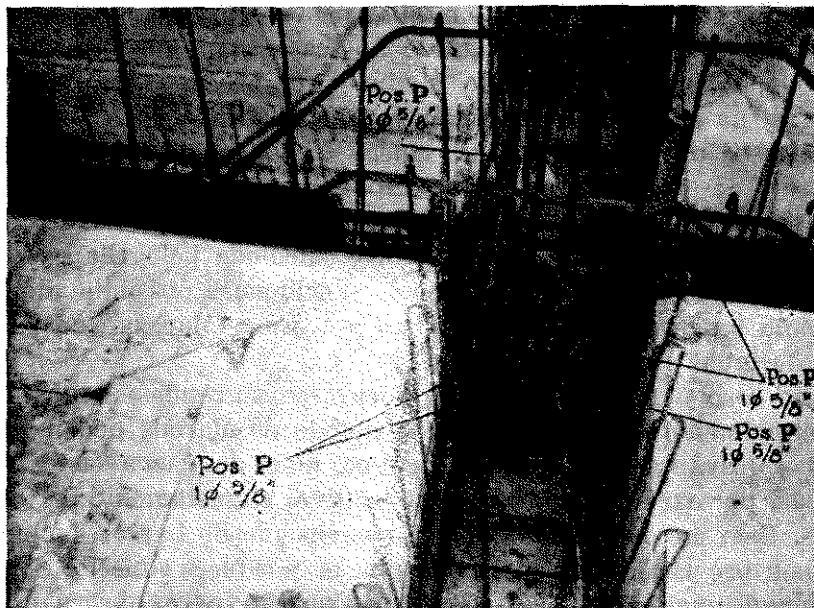
Na incerteza de resultados práticos na cobertura dos reservatórios, foi dada preferência à lage contínua. Nesta os excessos relativos de espessura e de ferragem servem para minorar a inevitável influência das variações térmicas na extensa área coberta, reduzindo-lhe as trincas, conforme a experiência vem provando satisfatoriamente.

Apoios: colunas, paredes e sapatas da fundação: exemplo de cálculo.

Na prancha VIII são apresentados os tipos das colunas. Os topões são ligados às vigas mediante barras especiais destinadas à articulação nos apoios, nos eventuais deslocamentos da cobertura contínua. O concreto dos dois órgãos não deve fazer liga nos topões; os pilares, mediante dispositivo adequado, são mantidos livres, conforme prescreve a teoria aplicada às vigas contínuas (vide fotog. 5 e 8).

As paredes e respectivas sapatas, que formam o maior volume da obra, são de três tipos, vistos na prancha IX, inclusive o radier geral de 10 cm., armado com barras de $\varnothing\frac{5}{16}$ " em malha de 15 cm. Uma camada de concreto magro de 5 cm. é disposta como molde das fundações e proteção das armaduras metálicas.

O cálculo das paredes externas e parte da interna divisória dos compartimentos foi condicionado à hipótese de engastamento na base e apoio livre na cobertura, considerando-se os casos comuns e combinados dos empuxos de água e de terra. Nas sapatas foi admitida a compressão máxima de 20 ton/mq no solo. Os trechos da parede divisória, e parte da externa, interessados na casa de manobras, nos dois vãos



Fotog. 8 — Reservatório da Penha ($C = 16.000$ c. m.)
Detalhe no topo das colunas (prancha VIII).

ocupados para acesso e arejamento das camaras, foram calculados como lages em consolo, tendo pois espessura maior na base.

Reproduzimos, a seguir, o **calcuso das paredes externas** dos compartimentos, uma das partes interessantes do projeto do reservatório.

Ha dois casos classicos a considerar, cujo formulário essencial é encontrado na obra A. Kleinlogel — "Rahmenformeln" — edição 1925 — fls. 390 e 391.

1º CASO : reservatório cheio sem empuxo de terra

(lage da cobertura na cota 784,00)

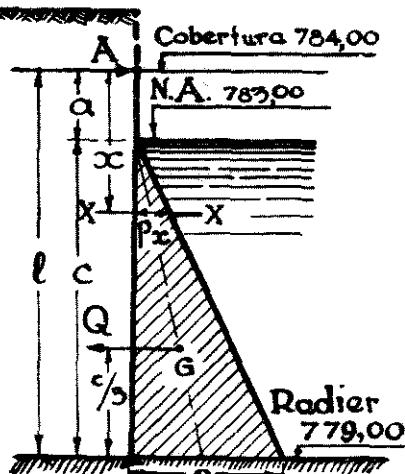


Fig. 2

1. — Dados numéricos (fig. 2):

$$a = 0,90 \text{ mts.}$$

$$c = 4,15 \text{ mts} \quad \left\{ \begin{array}{l} \therefore l = 5,05 \text{ mts.} \\ \therefore c = p \text{ (valor abs.)} \end{array} \right.$$

$$p = 4,15 \text{ ton/mt (empuxo de agua)}$$

$$p_x = p \cdot \frac{x - a}{c} = (x - 0,90) \text{ (ton/mt)}$$

(em secção $x \geq a$).

2. — Calculos:

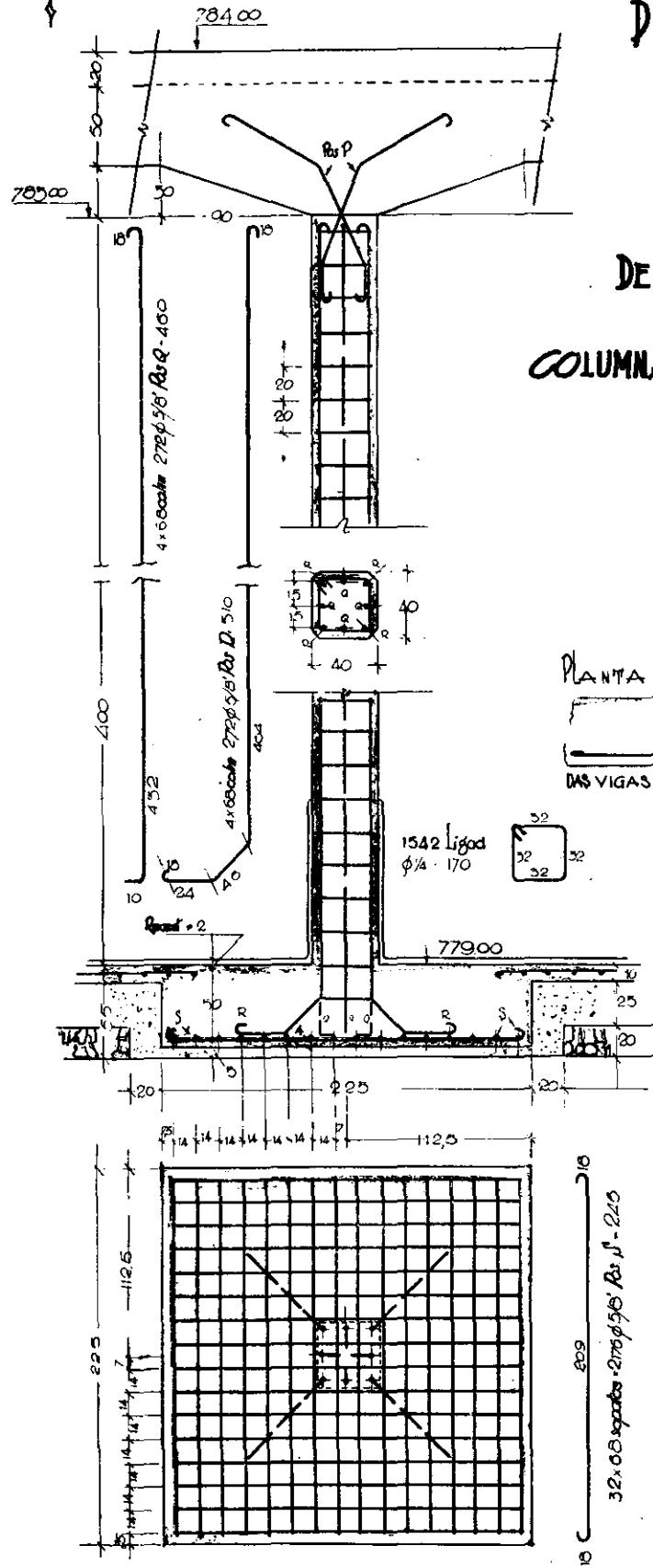
$$\text{a) Empuxo total: } Q = \frac{p \cdot c}{2} = \frac{(4,15)^2}{2} = 8,6 \text{ ton.}$$

RAE
34 S. T.

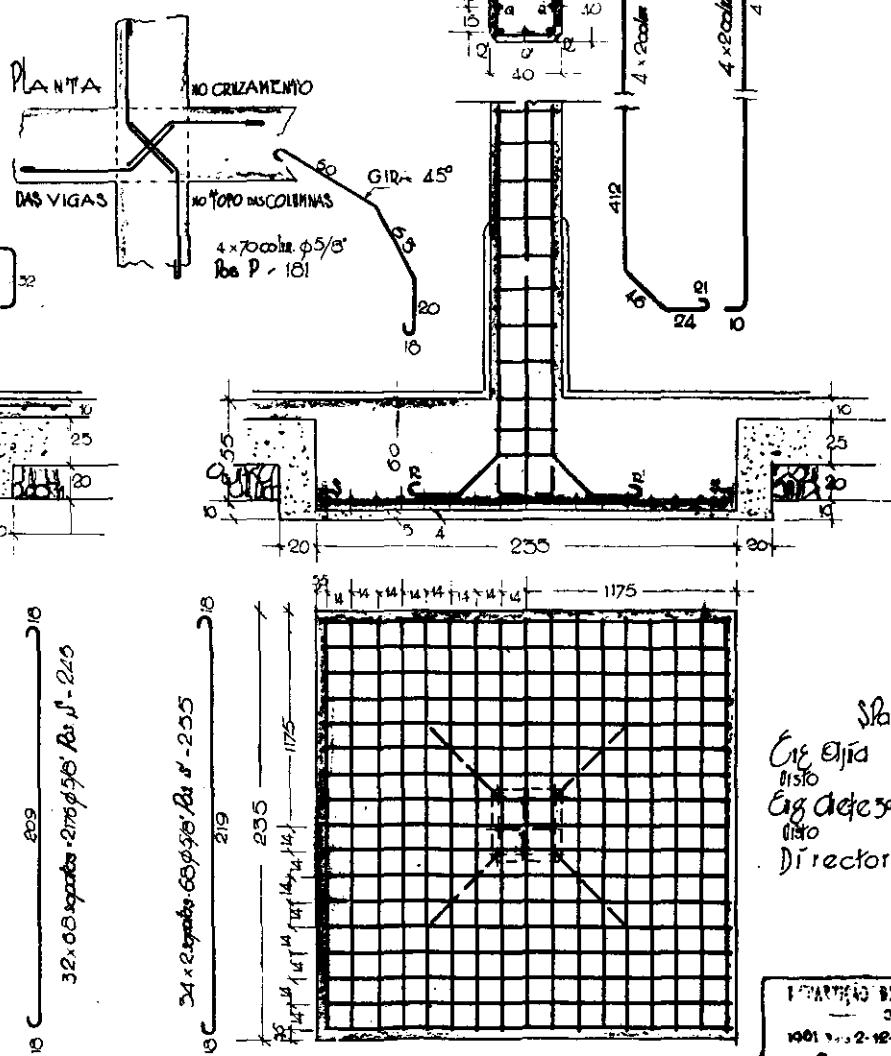
RESERVATORIO

DENTAL

Ex. 1:20



**DETALLES
DAS
COLUMNAS / APAGA /**



Quadro da Erragem				
Pos	ϕ	Q	Copp Total	Peso Total
P	3/8	280	506,0	782,0
Q	>	272	1251,2	1950,6
R	>	272	1387,2	2140,4
S	>	2176	5351,2	8286,0
Q	3/4	0	370	84,5
R	>	0	41,9	95,7
S	5/8	60	173,4	267,6
G	1/4	1542	2021,4	647,5
		Total 16.14.172,3		

Skaito 2-12-55
Eig. Eljād Oftmarante
Mistro
Eig. deegost ~~finansiste~~
Mistro
Director. ~~reasilne~~

Folha IV/9

LIVRARIA BETÂNIA E EDIÇÕES DE S. PAULO
— 2. SEC. 1^º — **BRASILICA** —
1001 7-3 2-12-30 8-555 **A. Almanara**
Obras : **O. Mendes**
— : **E. Pelegrina Jr.**

na cobertura

$$A = \frac{p \cdot c^3}{40 \cdot l^3} (5l - c) = \frac{(4,15)^4}{40 (5,05)^3} (5 \times 5,05 - 4,15) = 1,21 \text{ ton. (1)}$$

b) Reações:

na base

$$B = Q - A = \frac{p \cdot c}{2} - A = 8,6 - 1,21 = 7,39 \text{ ton.}$$

c) Momentos flectores e esforços cortantes em qualquer secção:

M_x e T_x

Para $x \leq a$ $M = Ax$ (variação linear) $\therefore T_x = A$ (constante)

$$M_x = +Ax - \frac{p(x-a)^3}{6c} = +1,21x - \frac{(x-0,90)^3}{6} (\text{ton.} \times \text{mt.}) \quad (2)$$

$x \geq a$

$$T_x = \frac{dM_x}{dx} = +A - \frac{p(x-a)^2}{2c} = +1,21 - \frac{x-0,90}{2} (\text{ton.}) \quad (3)$$

O "máximo momento negativo" verifica-se na base B e pode ser calculado por fórmula direta:

$$M_B = -\frac{p \cdot c^3}{120 \cdot l^3} (8l^2 + 9al + 3a^2) = Al - \frac{Qc}{3} = -5,8 \text{ ton.} \times \text{mt.} \quad (4)$$

O "máximo momento positivo" verifica-se para $T_x = 0$. Combinando-se as fórmulas (1) e (3), determina-se a secção respectiva. Obtém-se:

$$x_m = a + \frac{c^2}{2l} \sqrt{1 - \frac{c}{5l}} \quad (5) \text{ ou, mais simplesmente, } a + \sqrt{\frac{2}{3} A}, \text{ sendo } c = p.$$

$x_m = 0,90 + \sqrt{2 \times 1,21} = 2,455 \text{ mts. D onde pela fórmula (2):}$

$$M_{max} (+) = +2,343 \text{ ton.} \times \text{mt.}$$

A altura total l é subdividida em secções equidistantes de 50 cm.

Mediante as fórmulas gerais (2) e (3) é organizado o quadro dos momentos flectores e esforços cortantes.

Resulta um momento máximo na base, zona de engastamento, $M_B = -580.000 \text{ Kg.} \times \text{cm.}$ considerado nos cálculos posteriores.

3. — Quadro de valores M_x e T_x (1.º Caso)

x (mts.)	$x - a$ (mts.)	M_x (ton. × mt.)	Observação	T_x (toneladas)	Obs.
0,00	0,00	0,000	Variação	+ 1,210	A
0,50	—	+ 0,605		+ 1,210	—
0,90	0,00	+ 1,089	linear	+ 1,210	—
1,40	0,50	+ 1,673	—	+ 1,085	—
1,90	1,00	+ 2,132	—	+ 0,710	—
2,455	1,555	+ 2,343	$M_{max} (+)$	0,000	T_o
2,90	2,00	+ 2,176	—	... 0,790	—
3,40	2,50	+ 1,514	—	- 1,915	—
3,90	3,00	+ 0,219	—	- 3,290	—
3,96	3,06	0,000	M_{nulo}	- 3,472	—
4,40	3,50	- 1,756	—	- 4,915	—
4,90	4,00	- 4,738	—	- 6,790	—
5,05	4,15	- 5,800	$M_{max} (-)$	- 7,390	-B

2.º CASO: reservatório vazio com empuxo de terra
(esplanada na cota 784,50)

$$1. - \text{Empuxo de terra } E = \frac{1}{2} \gamma h^2 \cdot \operatorname{tg}^2 \left(45 - \frac{\varphi}{2} \right).$$

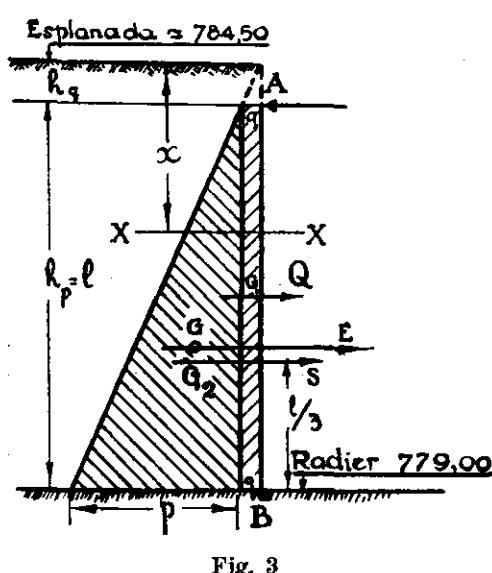


Fig. 3

γ (peso específico da terra) =
= 18, ton.

φ (talude natural da terra) = 45º

$$p = \frac{dE}{dh} = 0,310 \cdot h \text{ (ton. mt.)} \\ (\text{empuxo de terra}). \quad (1)$$

$$E = \frac{1}{2} \times 1,8 \cdot h^2 \cdot \operatorname{tg}^2 22,5^\circ \cong \\ \cong 0,155 \cdot h^2 \text{ (ton.)}$$

$$p_x = p \cdot \frac{x}{l} = \text{ton. mt.} \text{ (empuxo em qualquer secção).}$$

Admite-se, no perímetro do reservatório, a sobrecarga de 1.000 kgs./m², equivalente, em terra, a uma altura $h_g = \frac{1.000}{1.800} = 0,555$ mts.

A altura do prisma de terra, carga efetiva em corte ou aterro, é (fig. 3):

$$h_p = l = 5,05.$$

Os empuxos respetivos resultantes são determinados pela fórmula (1): (fig. 3)

$$q = -0,172 \text{ ton./mt. (distribuição uniforme retangular, na altura } l).$$

$$p = -1,566 \text{ ton./mt. (distribuição triangular).}$$

2. — *Cálculos:*

a) Empuxo total: $E = Q + S = q \cdot l + \frac{p \cdot l}{2}$

$$Q = q \cdot l = -0,172 \times 5,05 = -0,869 \text{ ton.}$$

$$S = \frac{p \cdot l}{2} = \frac{-1,566 \times 5,05}{2} = -3,954 \text{ ton.}$$

$$E = -4,823 \text{ ton.}$$

b) Reações:

na cobertura:

$$A_q = -\frac{3}{8} q \cdot l = -\frac{3}{8} \times 0,172 \times 5,05 = -0,326 \text{ ton.}$$

$$A_p = -\frac{1}{10} p \cdot l = -\frac{1}{10} \times 1,566 \times 5,05 = -0,791 \text{ ton.}$$

$$A = -(3/8 q \cdot l + 1/10 p \cdot l) = -1,117 \text{ ton.} \quad (2)$$

na base:

$$B = E - A = - (4,823 - 1,117) = -3,706 \text{ ton.}$$

c) Momentos flectores e esforços cortantes em qualquer secção:

M_x e T_x

$$M_x = A \cdot x - \frac{q \cdot x^2}{2} - \frac{p \cdot x^3}{6l} = -1,117x + 0,086x^2 + 0,0517x^3 \quad (3)$$

$$T_x = \frac{dM_x}{dx} = A - qx - \frac{p \cdot x^2}{2l} = -1,117 + 0,172x + 0,155x^2 \quad (4)$$

O "máximo momento positivo", na base B , pode ser calculado diretamente:

$$M_B = A \cdot l - \frac{Q \cdot l}{2} - \frac{S \cdot l}{3} = +3,209 \text{ ton.} \times \text{mt.} \quad (5)$$

O "máximo momento negativo", para $T_x = 0$, determina-se mediante as equações (4) e (3). A secção respetiva deriva da equação numérica (4):

$$0,155x^2 + 0,172x - 1,117 = 0$$

$$x^2 + 1,11x - 7,22 = 0$$

Obtem-se $x_m = 2,185$ mts. D onde, pela fórmula (3):

$$M_{max} (-) = -1,490 \text{ ton.} \times \text{mt.}$$

Conforme o critério anterior a altura l é repartida em secções equidistantes, aplicando-se as fórmulas gerais (3) e (4) na confecção do quadro abaixo. Resulta um momento maximo na base:

$$M_B = + 320.900 \text{ kg. cm.,}$$

considerado nos cálculos subsequentes.

3. — Quadro de valores: M_x e T_x (2.º Caso)

x (mts.)	M_x (tons. \times mt)	Observ.	T_x (toneladas)	Obs.
0,00	0,000	—	— 1,117	A
0,50	— 0,530	—	— 0,992	—
1,00	— 0,979	—	— 0,790	—
1,50	— 1,309	—	— 0,510	—
2,00	— 1,476	—	— 0,153	—
<u>2,185</u>	<u>— 1,490</u>	$M_{max} (-)$	<u>0,000</u>	T_0
2,50	— 1,350	—	+ 0,283	—
3,00	— 1,182	—	+ 0,794	—
3,50	— 0,646	—	+ 1,325	—
3,890	0,000	M_{nulo}	+ 1,898	—
4,00	+ 0,217	—	+ 2,051	—
4,50	+ 1,410	—	+ 2,797	—
5,05	+ 3,209	$M_{max} (+)$	+ 3,706	— B

4. — Diagramas dos momentos flectores: dimensionamento das paredes

Relativamente aos dois casos analisados, a fig. 4 mostra os diagramas combinados dos momentos flectores, que mais interessam ao estudo das secções das paredes do reservatório.

Estabelecemos as seguintes taxas de trabalho dos materiais :

a) concreto : $\sigma_c \leq 50 \text{ kg/cm}^2$; b) ferro : $\sigma_f \leq 1200 \text{ kg/cm}^2$.

E' prescrita armadura dupla neste problema. Em primeiro estudo adotámos barras diferentes, Ø 5/8" e 1/2," atribuindo á parede, de secção trapezoidal, a espessura maxima de 30 cm. na base e 20 cm. no topo.

Após diversas tentativas, foi abandonada esta solução, á vista da dificuldade encontrada na combinação das armaduras opostas, na base B e nas secções C-C e D-D (vide fig. 4), com desigual relação de momentos, conduzindo-nos a resultados anti-económicos e disparatados.

Considerámos, em seguida, o classico recurso das armaduras simétricas, evitando desta forma, o cruzamento de barras na secção

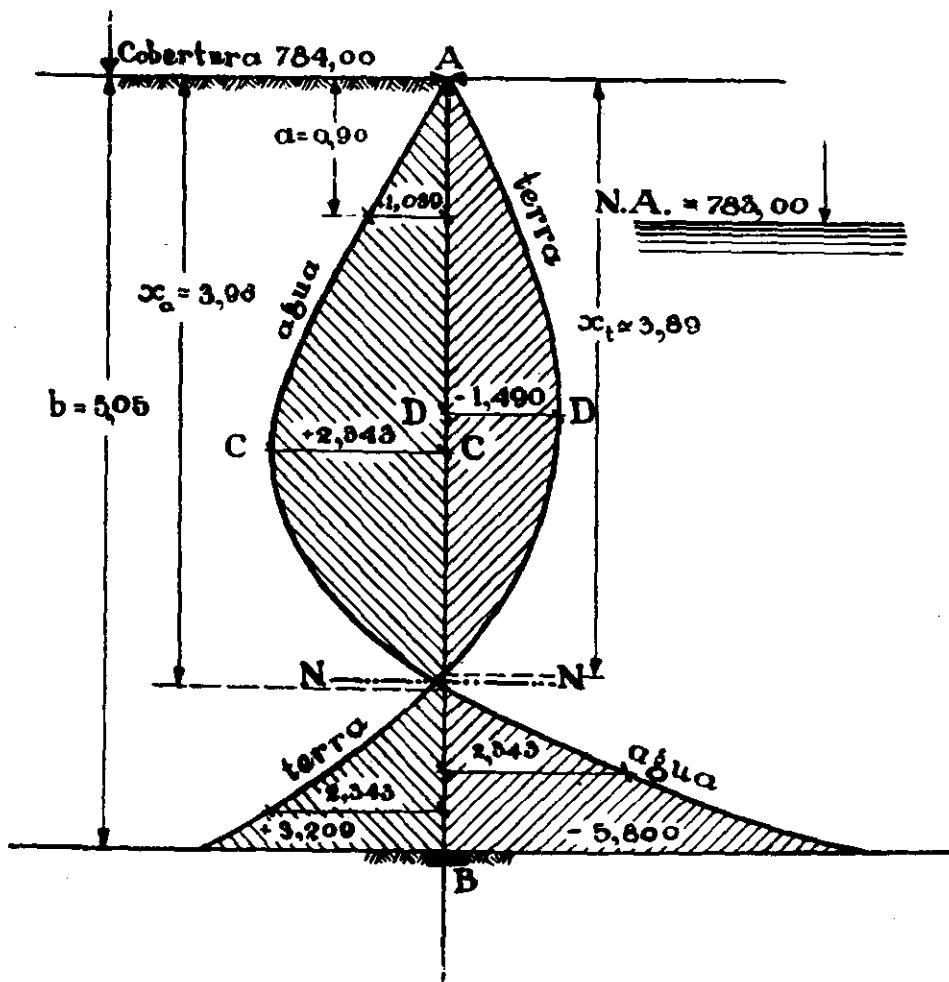


Fig. 4

critica $N - N'$, de momentos nulos, onde ha mudança de sinal nos momentos.

Consoante a notação do eng.^o Toledo Malta, em seu livro de cálculo rapido de "Cimento armado", fixámos os dados seguintes, em ultima verificação:

$$f = f' = 1 \frac{8}{5}/8'' \text{ cada } 9 \text{ cm.} = 22 \text{ cm}^2$$

$$f + f' = 44 \text{ cm}^2$$

$$\left. \begin{array}{l} a = a' = 3 \text{ cm.} \\ h = 25 \text{ cm.} \end{array} \right\} \text{ donde } H = a + h = 28 \text{ cm.}$$

e ainda

$$n = E_f \div E_c = 15 \text{ e } b = 100 \text{ cm.}$$

O calculo das taxas de trabalho referiu-se, de preferencia, ao caso mais desfavoravel da agua: $M_{max} = 580.000 \text{ kg} \times \text{cm.}$

Obtivemos x (posição da linha neutra) = 8,5 cm. . .

$h - x = 16,5 \text{ cm.}$ e I (momento de inercia) = 120.296 cm^4 , resultando valores indices de ótima solução final:

$$\sigma_c = \frac{Mx}{I} = \frac{580.000 \times 8.5}{120.296} \cong 41 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma'_{f'} = n \frac{M(x-a)}{I} = 15 \times \frac{580.000 \times 5.5}{120.206} \cong 398 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_f = n \frac{M(h-x)}{I} = 15 \times \frac{580.000 \times 16.5}{120.296} \cong 1.193 \text{ kg/cm}^2$$

Os diagramas da fig. 4 revélam a possibilidade de redução à metade das armaduras, acima da zona de engastamento, a partir de secção facilmente determinada (vide diagramas e prancha IX). Para essas novas condições, $f = f' = 1 \varnothing 5/8''$ cada 18 cm., verificámos as taxas das referidas secções $C - C$ e $D - D$, de maximos momentos, e na linha de maximo nível dagua ($M = 108.900 \text{ kg/cm}$), colhendo resultados satisfatórios. A quantidade das barras de distribuição, ao longo da parede, foi determinada com aproximação segundo a prática norte-americana que aconselha uma secção total avaliada em cerca de 0,2 a 0,25 % da área do concreto da secção transversal, para contrariar os efeitos da temperatura e da retração. Foi dada preferencia á barra de $\varnothing 5/16''$, então de uso mais corrente na praça, fixando os espaçamentos verticais em 12,5 cm. na base e 25 cm. na zona superior dos paramentos da parede. Para o efeito de manter as armaduras de resistencia na posição foram previstos tensores com espaçamento conveniente.

No dimensionamento da parede central divisória dos compartimentos prevaleceu apenas o 1.^o caso relativo ao empuxo de agua. O tipo de armadura simetrica ($1 \varnothing 5/8''$ cada 9 cm.) teve então melhor aplicação, permitindo, para ambos os lados, boas taxas de trabalho σ_c/σ_f . (v. prancha IX). Esta última parede é a mais cara do reservatório, por metro linear de construção. A diferença de perimetro total de paredes, entre as caixas de forma quadrada e retangular, é de fato pequena. A vantagem do segundo tipo, preferido em nossos projetos, justificando pois o calculo prévio das dimensões da planta compatíveis com o menor perímetro, — verifica-se na redução do comprimento da parede divisória, significando fator de economia na obra. Na citada prancha IX encontra-se ainda o tipo da parede com ponta livre construída no trecho ocupado pelo pavilhão de manobras.

A seguir analisaremos o problema das fundações das paredes, parte final mais interessante do calculo que vimos reproduzindo succinctamente.

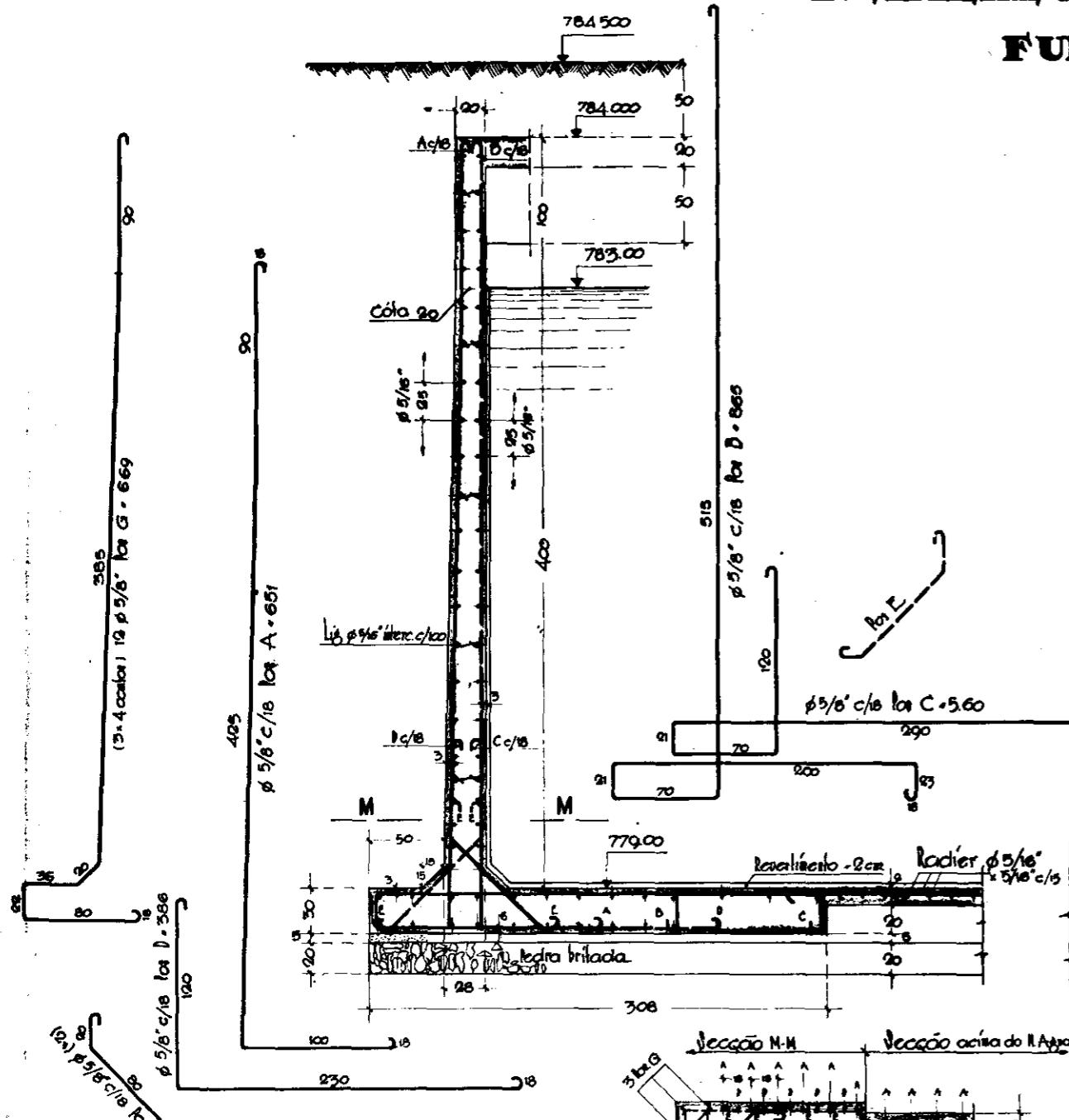
5. — Fundações das paredes do reservatório

Neste estudo aplicámos o método preconizado pelo Eng.^o Chefe da 3.^a S. T., contrário e superior ao vulgarmente empregado, que consiste na incidencia forçada da resultante das forças do sistema estático no terço médio da sapata das fundações, submetendo-a, de preferencia á chamada "lei do trapezio" ou do triangulo-limite.

R.A.E.
3^o S. T.

RESERVATORIO DA PENHA

DETALHE DAS PAREDES E FUNDAGÕES

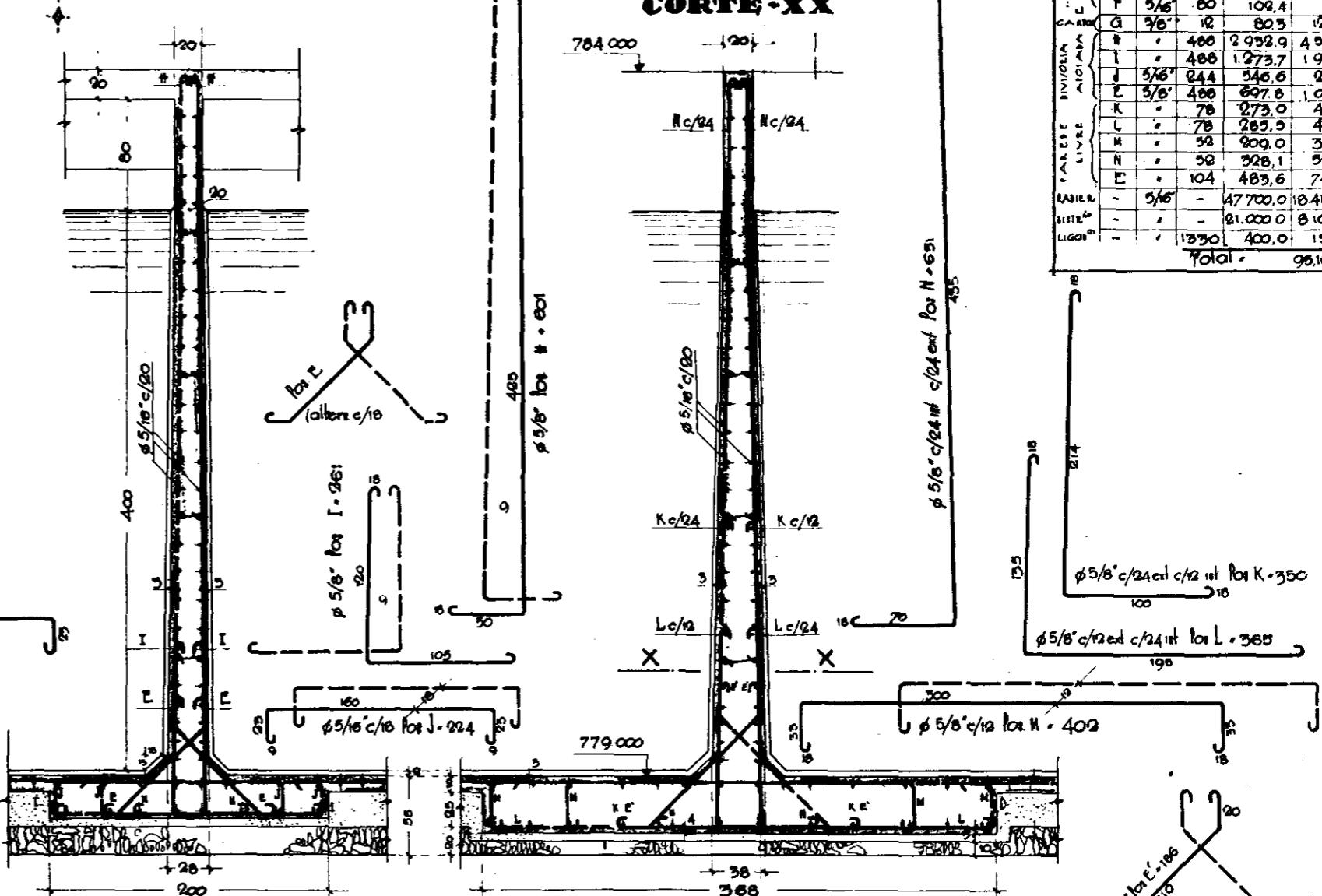


**PAREDE DIVISORIA
APOIADA
(43,80)**

Paulo, 2 de dezembro de 1936

Visto: Eng. Oficante Oscar Gómez
Eng. Chefe da 3^o I.T. J.W. Malta

Visto: Director Henrique Mendes Roberto Ribeiro



Referência	φ	Quant.	Comprimento total	Total	
A	5/8"	1370	8.918,7	13.761,6	
B	5/8"	1370	11.850,5	18.285,3	
C	5/8"	1370	7.672,0	11.837,9	
D	5/8"	1370	5.288,2	8.199,7	
E	2740	3.918,0	6.048,6		
F	5/8"	80	102,4	393	
G	3/8"	12	80,3	123,9	
H	400	2.932,9	4.593,9		
I	400	1.273,7	1.960,3		
J	5/8"	244	346,6	911,0	
K	5/8"	400	697,8	1.078,7	
L	78	273,0	401,2		
M	52	209,0	322,9		
N	52	328,1	526,3		
O	104	483,6	746,2		
P	5/8"	-	47.700,0	18.412,2	
Q	-	-	21.000,0	8.106,0	
R	1330	400,0	1.344		
Total			98.161,5		

REPARTIÇÃO DE ÁGUAS E ESCAOTOS DE S. PAULO			
1900	2.125,6	1.555	0.000

Por este recurso, aplicado ás paredes de obras hidraulicas, é frequente a obtenção de sapatas muito longas, anti-económicas, com taxas de trabalho no terreno muito fracas, tanta vez bem inferiores ao maximo admissivel nos projétos.

No método abaixo desenvolvido é atribuida á sapata uma extensão eficaz compativel com as condições impostas inicialmente; quando observada a "lei do triangulo", como no caso relativo ao empuxo de agua, é desprezada a parte interna em balanço, convenientemente armada porém no estudo final da ferragem, depois de considerado, em combinação com o anterior, o caso mais favoravel concernente ao empuxo de terra.

O cálculo das sapatas foi referido tambem ás duas hipóteses prescritas de inicio (fls. 118 e 120). Estudámos um trecho $b = 100$ cm. da parede externa, na zona mais carregada, em que se apoiam as vigas "A" de maior vão (vide pranchas V e VI).

Foram estabelecidos os dados seguintes :

Compressão no terreno : $\sigma_{max} = 20$ ton/m² ou 2 kg/cm²

Espessura da parede na base = 28 cm. (conf. dimensionamento anterior)

Espessura da sapata = 30 cm.

Largura do resalto da sapata = 50 cm.

O comprimento da sapata (l), condicionado ao caso mais desfavoravel (agua sem empuxo de terra), foi deduzido previamente, admitindo que as reações do solo se distribuam segundo a lei triangular.

São assim dispostas as operaçoes, referidas á fig. 5 :

a) — *Cargas verticais* (por metro linear)

P_1 — coluna de terra no resalto, até o nível da cobertura + trecho $a - b$ da sapata.

P_2 — peso da parede + sobrecargas no topo + trecho $b - c$ da sapata.

P_3 — coluna dagua de 4 metros + trecho $c - d$ da sapata.

Os pontos de aplicação das cargas admitem-se nos centros das bases respectivas, ao nível inferior da sapata.

$$P_1 = (1,8 \times 5,60 + 2,4 \times 0,30) \times 0,50 = 5,4 \text{ ton/mt}$$

$$P_2 = 0,513 \text{ (terra)} + 5,16 \text{ (maxima reação das vigas "A" + carga excedente da lage)} + 2,70 \text{ (parede)} + 0,20 \text{ (sapata)} = 8,6 \text{ ton/mt}$$

$$P_3 = 4,0 x + 2,4 \times 0,30 x = 4,72 x \text{ t/mt}$$

$$\Sigma P_n = V = 4,72 x + 14 \text{ (toneladas por metro)} \quad (1)$$

$$\text{Pontos de aplicação: } x_1 = 0,25 \quad x_2 = 0,64 \quad x_3 = \frac{x}{2} + 0,78$$

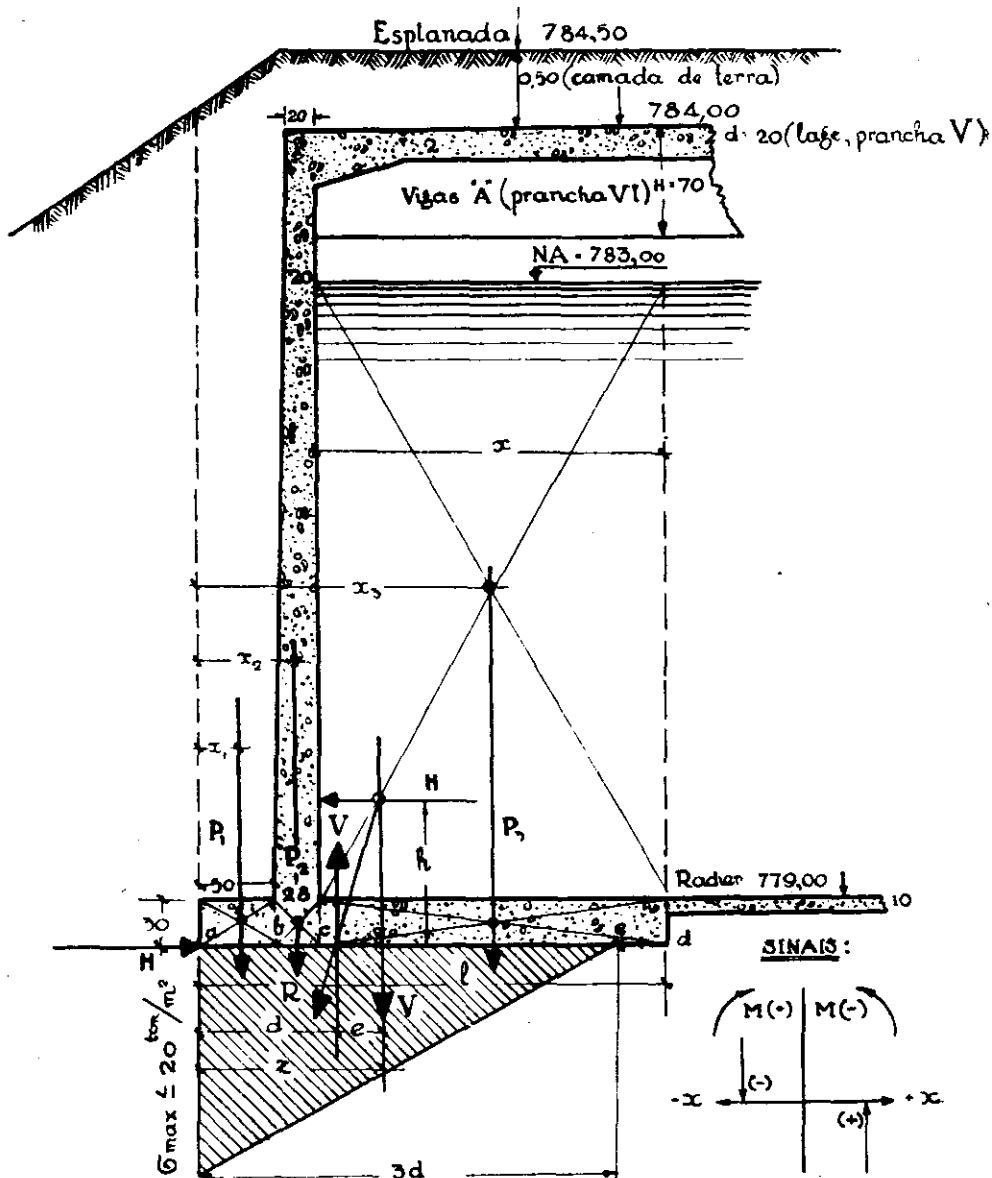


Fig. 5

b) — *Momentos (em relação ao canto a da sapata)*

$$M = P_1 \cdot x_1 + P_2 \cdot x_2 + P_3 \cdot x_3$$

$$5,4 \cdot 0,25 = 1,350$$

$$8,6 \cdot 0,64 = 5,504$$

$$4,72 x \cdot \left(0,78 + \frac{x}{2} \right) = 2,36 x^2 + 3,682 x$$

$$V \cdot z = 2,36 x^2 + 8,682 x + 6,854 = M$$

$$z = \frac{M}{V} = \frac{2,36 x^2 + 3,682 x + 6,854}{4,72 x + 14} \quad (2)$$

Fazendo intervir, para equilíbrio do sistema, o empuxo horizontal H devido à ação da água, e combinando-o com a carga V determina-se a excentricidade da resultante R . O momento, anteriormente calculado (M_B) (fls. 119 e 120), deve ser referido à linha do fundo da sapata:

$$H = B = - 7,39 \text{ ton.}$$

$$H \cdot h = M_B - B \cdot 0,15 = - 5,8 - 7,39 \cdot 0,15 = - 6,9085 \text{ ton. mt.}$$

$$\text{Donde } h \cong 0,935; e = \frac{H \cdot h}{V} = \frac{6,9085}{4,72 x + 14} \quad (3)$$

Reportando-nos à expressão (2), teremos

$$d = z - e = \frac{2,36 x^2 + 3,682 x - 0,0545}{4,72 x + 14} \quad (4)$$

c) — Tendo em vista, finalmente, a distribuição das reações no terreno segundo a lei triangular, obtém-se a ultima equação do sistema (vide fig. 5):

$$d = \frac{2V}{3b\sigma} \left\{ b = 100 \text{ cm.} \atop \sigma = 20 \text{ ton/m}^2 \right\} \therefore d = \frac{V}{30}. \text{ Combinada com a relação (1)}$$

$$d = \frac{4,72 x + 14}{30} \quad (5)$$

Comparando as equações (4) e (5), resulta a ultima, do 2º grau, que fornece o valor procurado de x (extensão interna da sapata) = 2,25 mts.:

$$- 48,52 x^2 + 21,70 x + 197,635 = 0 \text{ ou, simplificando,} \\ x^2 - 0,4475 x - 4,075 = 0 \quad (6)$$

Voltando às expressões literais deduzidas, procede-se a uma verificação rápida dos cálculos, obtendo-se a taxa máxima de trabalho no solo, para $x = 2,25$ mts.:

- | | | |
|---|---|--------------------|
| (1) V (resultante das cargas verticais) | = | 24,620 ton. |
| (2) z (distância de V ao canto a da sapata) | = | 1,10 mt. |
| (3) e (excentricidade da resultante R) | = | - 0,28 mt. |
| (4) d (distância de R ao mesmo canto a) | = | 0,82 mt. = $z - e$ |

Resultando $d < \frac{l}{3}$ ou $< 1,01$ mt., é aplicável a lei triangular, trabalhando em balanço o trecho $e-d$ da sapata.

$$\sigma_{max} = \sigma_a = \frac{2 \times 24,620}{3 \times 0,82} = 20 \text{ ton/m}^2$$

Para permitir alguma folga nos cálculos definitivos, fixámos $x = 2,30$ mt., obtendo para o comprimento total da sapata:

$$l = 0,50 + 0,28 + 2,30 = 3,08 \text{ mts.}$$

Em continuação expomos a análise sumária dos dois casos fundamentais, combinando os diagramas dos momentos flectores na sapata das fundações e compondo rigorosamente as armaduras necessárias, atendendo às condições de engastamento pre-estabelecidas, servindos, quanto possível, das mesmas barras que armam as paredes.

1º CASO: reservatório cheio sem empuxo de terra.

a) — *Cargas verticais*: P_n (fig. 5).

$$P_1 = 5,4 \text{ ton/mt} \quad P_2 = 8,6 \text{ ton/mt} \quad P_3 = 10,856 \text{ ton. mt}$$

$$V = \Sigma P_n = 24,856 \text{ ton/mt}$$

$$x_1 = 0,25 \text{ mt.} \quad x_2 = 0,64 \text{ mt.} \quad x_3 = 1,93 \text{ mt.}$$

b) — *Momentos* (referidos ao canto a): M_{P_n}

$$M_{P_1} = 1,350 \text{ ton./mt.} \quad M_{P_2} = 5,504 \text{ ton./mt.} \quad M_{P_3} \cong 20,952 \text{ ton. mt.}$$

$$\text{Donde: } z = \frac{\Sigma M_p}{\Sigma P} = \frac{27,806}{24,856} \cong 1,119 \text{ mt.}$$

$$e = \frac{H \cdot h}{V} = \frac{6,9085}{24,856} = 0,278$$

$$d = z - e = 1,119 - 0,278 = 0,841 \therefore 3d = 2,523.$$

c) — *Reações no terreno*: σ_x (lei triangular) (fig. 6).

$$\sigma_{max} = \sigma_a = \frac{2V}{3d} = \frac{49,712}{2,523} \cong 19,704 \text{ ton.m}^2$$

$$\sigma_{min} = \sigma_e = 0$$

$$\text{Expressão geral: } \sigma_x = 19,704 - 7,810x$$

$$\text{Para } x = 0,00 \quad \sigma_a = + 19,704 \text{ ton/m}^2 \text{ (canto a)}$$

$$\rightarrow x = 0,50 \quad \sigma_b = + 15,799 \text{ ton/m}^2 \text{ (canto b)}$$

$$\rightarrow x = 0,78 \quad \sigma_c = + 13,612 \text{ ton/m}^2 \text{ (canto c)}$$

$$\rightarrow x \cong 0,899 \quad \sigma_p = + 12,683 \text{ ton/m}^2 \text{ (ponto intermediário)}$$

$$\rightarrow x = 2,523 \quad \sigma_e = 0,000 \text{ ton/m}^2 \text{ (extremidade interna)}$$

d) — *Cargas por metro linear*: $\frac{P_n}{l}$

$$\frac{P_1}{ab} = \frac{-5,4}{0,50} = -10,8 \text{ ton/ml} \text{ (trecho a-b)}$$

$$\frac{P_2}{bc} = \frac{-8,6}{0,28} \cong -30,714 \text{ ton/ml} \text{ (trecho b-c)}$$

Neste trecho $b - c$ da sapata, a parede está sujeita ao empuxo d'água, ou ao momento chamado de tombamento $H \cdot h$ (atrás considerado) = $-6,9085 t \times m$, que provoca compressão em b e tração no canto c . O equilíbrio do sistema é completado pela equação seguinte:

$$P_2 \cdot e_1 - H \cdot h = 0$$

Donde e_1 (a excentricidade da carga vertical P_2)

$$e_1 = \pm \frac{H \cdot h}{P_2} \approx -0,803 \text{ mt.}$$

$$6e_1 \approx 4,819 \quad \therefore \quad \frac{6e_1}{bc} = \frac{4,819}{0,28} \approx 17,207$$

Resultam :

$$\sigma'_b = \sigma_{max} = -\frac{P_2}{bc} \left(1 + \frac{6e_1}{bc}\right) = (-30,714) \cdot 18,207 \approx -559,210 \text{ t/ml}$$

$$\sigma'_c = \sigma_{min} = -\frac{P_2}{bc} \left(1 - \frac{6e_1}{bc}\right) = (-30,714) \cdot (-16,207) \approx 497,782 \text{ t/ml}$$

$$\frac{P_2}{cd} = \frac{-10,856}{2,30} = -4,720 \text{ ton/ml} \quad (\text{trecho } c-d)$$

Em função dos dados anteriores é determinada a

e) — Linha de cargas: $\sigma_a + \frac{P_n}{l}$ (fig. 7)

$$\text{Em } a: \quad +19,704 - 10,8 = +8,904 \text{ ton/ml}$$

$$\text{Em } b: \begin{cases} +15,799 - 10,8 = +4,999 \text{ ton/ml} \\ +15,799 - 559,210 = -543,411 \text{ ton/ml} \end{cases}$$

$$\text{Em } c: \begin{cases} +13,612 + 497,782 = +511,394 \text{ ton/ml} \\ +13,612 - 4,720 = +8,892 \text{ ton/ml} \end{cases}$$

$$\text{Em } p: \quad +12,688 - 4,720 = +7,968 \text{ ton/ml}$$

$$\text{Em } e-d: \quad 0,000 - 4,720 = -4,720 \text{ ton/ml}$$

Pontos intermediários nulos do diagrama: m e n .

No trecho $b-c = 0,28$, sob a parede:

$$m: \begin{cases} bm = 0,28 \times \frac{543,411}{1054,805} = 0,28 \times 0,515177 = 0,14425 \\ mc = 0,28 - bm = \frac{0,13575}{0,28000} \end{cases}$$

No trecho interno da sapata $c-e = 1,743$:

$$n: \begin{cases} cn = 1,743 \times \frac{8,892}{13,612} = 1,743 \times 0,653247 = 1,13861 \\ ne = 1,743 - cn = \frac{0,60439}{1,74300} \end{cases}$$

Emprega-se maior número de casas decimais para conseguir-se maior rigor no fechamento dos diagramas subsequentes, com valores nulos nas extremidades.

f) — Esforços cortantes (1.ª integração da linha de cargas): T (ton.) (fig. 8).

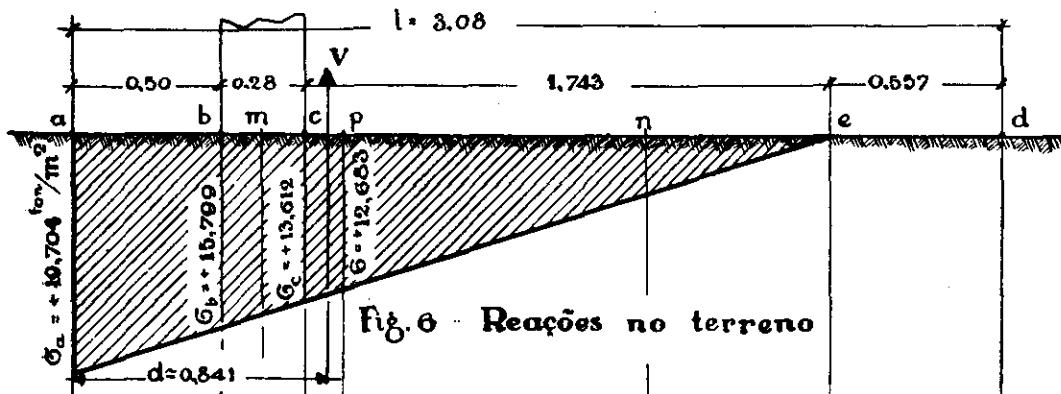


Fig. 6 - Reações no terreno

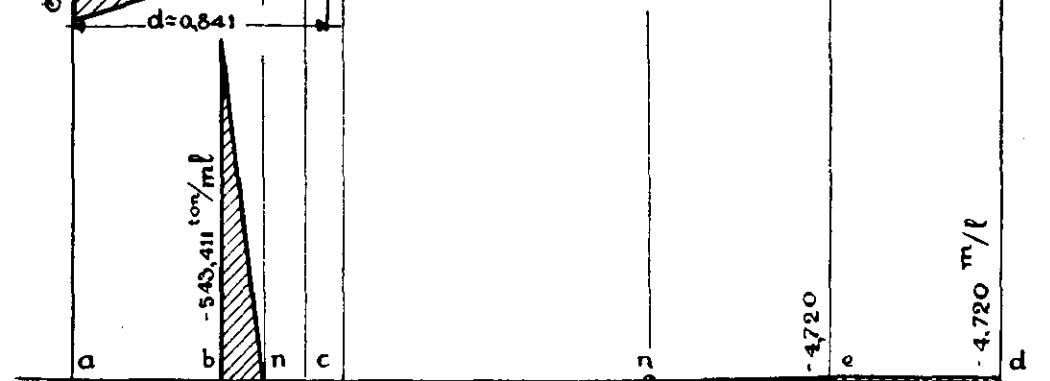


Fig. 7 - Linha de cargas

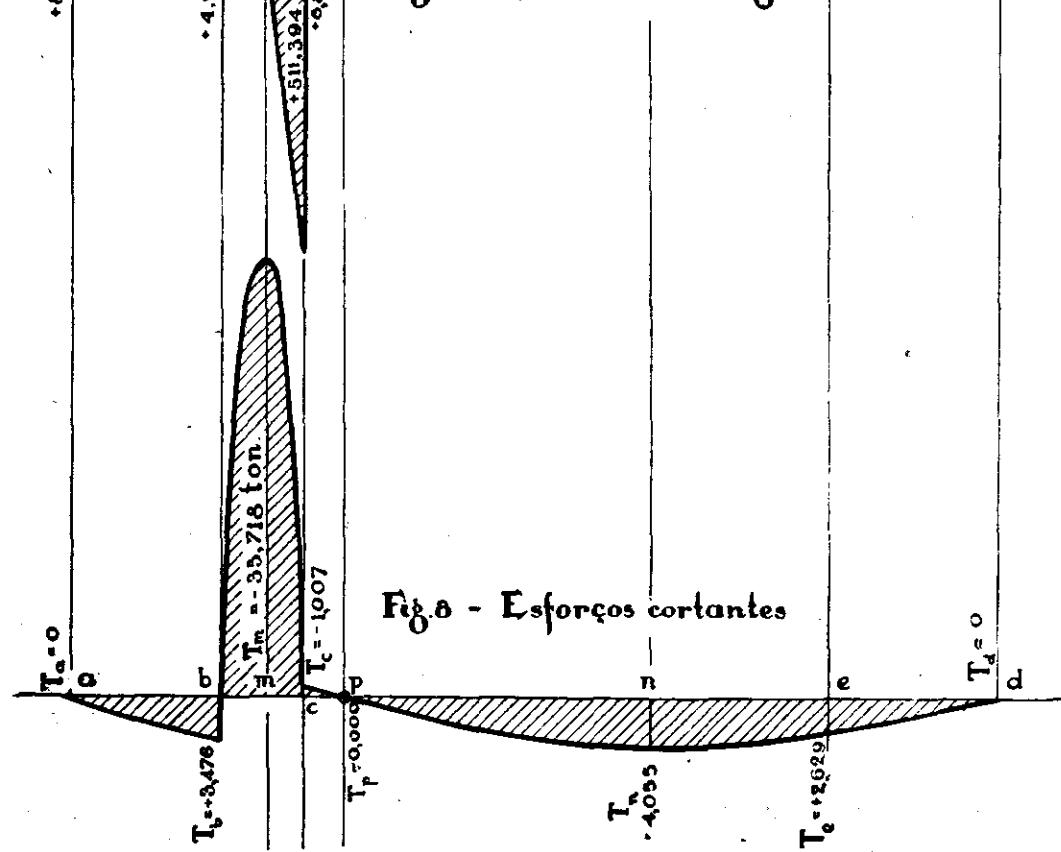


Fig. 8 - Esforços cortantes

$$\text{Em } a: \dots \dots \dots \quad T_a = 0,000 \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } a-b \text{ (trapezoidal): } \frac{+8,904 + 4,999}{2} \times 0,50 \cong + \frac{3,476}{2} \quad T_b = + \frac{3,476}{2} \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } b-m \text{ (triangular): } \frac{-543,411 \times 0,14425}{2} \cong - \frac{39,194}{2} \quad T_m = - \frac{39,194}{2} \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } m-c \text{ (triangular): } \frac{+511,394 \times 0,13575}{2} \cong + \frac{34,711}{2} \quad T_c = - \frac{34,711}{2} \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } c-p \text{ (trapezoidal): } \frac{+8,892 + 7,963}{2} \times 0,119 \cong + \frac{1,003}{2} \quad T_p \cong - \frac{1,003}{2} \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } p-n \text{ (triangular): } \frac{+7,963 \times 1,01961}{2} \cong + \frac{4,059}{2} \quad T_n = + \frac{4,059}{2} \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } n-e \text{ (triangular): } \frac{-4,720 \times 0,60439}{2} \cong - \frac{1,426}{2} \quad T_e = + \frac{1,426}{2} \text{ ton.}$$

$$\text{Trecho } e-d \text{ (retangular): } -4,720 \times 0,557 \cong - \frac{2,629}{2} \quad T_d = 0,000 \text{ ton.}$$

g) — *Momentos flectores* (2.^a integração da linha de cargas): (fig. 9)
 $M(\text{ton.} \times \text{mt.})$

$$M_b = M_a + T_a \cdot x_b + (\text{área } a-b) \cdot h_b \text{ (distancia c. g.)}$$

$$\text{Em } a: \dots \dots \dots \quad M_a = 0,000 \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } a-b: 0 \times 0,50 + 3,476 \times 0,273406 \cong + \frac{0,950}{2} \quad M_b = + \frac{0,950}{2} \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } b-m: +3,476 \times 0,14425 - 39,194 \times 0,096166 \cong - \frac{3,268}{2} \quad M_m = - \frac{3,268}{2} \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } m-c: -35,718 \times 0,13575 + 34,711 \times 0,045251 \cong - \frac{3,278}{2} \quad M_c = - \frac{3,278}{2} \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } c-p: -1,007 \times 0,119 + 1,007 \times 0,060693 \cong - \frac{0,059}{2} \quad M_p = - \frac{0,059}{2} \text{ t. m}$$

$$(\text{Máximo momento negativo na sapata}): M_{max} \cong M_p \cong -5,655 \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } p-n: 0,000 \times 1,01961 + 4,059 \times 0,67974 \cong + \frac{2,759}{2} \quad M_n = - \frac{2,759}{2} \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } n-e: +4,055 \times 0,60439 - 1,426 \times 0,201463 \cong + \frac{2,164}{2} \quad M_e = - \frac{2,164}{2} \text{ t. m}$$

$$\text{Trecho } e-d: +2,269 \times 0,557 - 2,629 \times 0,279 \cong + \frac{0,732}{2} \quad M_d = + \frac{0,732}{2} \text{ t. m}$$

Com essa série de dados foram traçados os diagramas respetivos (figs. 6/9).

O diagrama dos momentos flectores é combinado, no final das operações, com o relativo ao 2.^º caso, desenvolvido em seguida, para

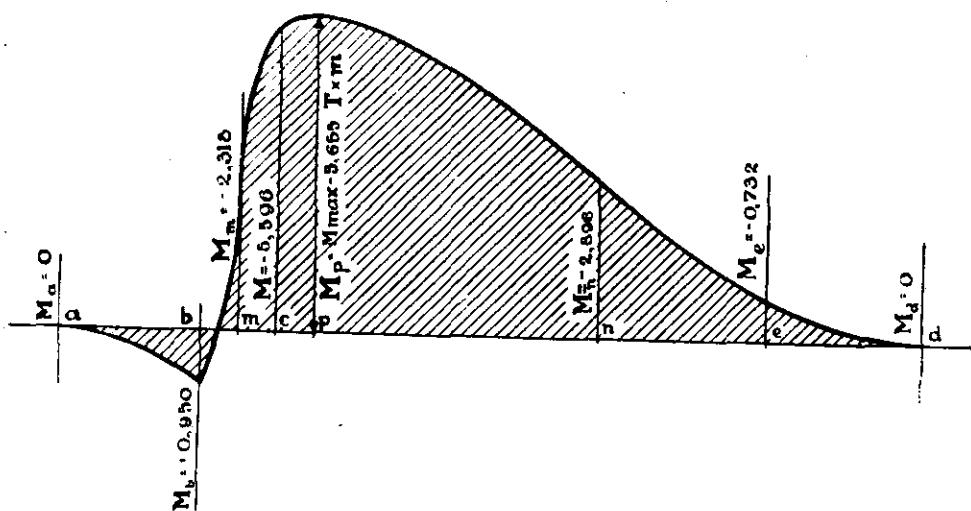


Fig. 9 — Momentos flectores

composição da curva dos momentos envolventes, verificados na sapata das fundações, que servem de base ao estudo das armaduras. Cumpre observar-se que o *maximo momento negativo* = $-5,665 \text{ ton} \times \text{mt}$. não resultou superior ao da parede = $-5,8 \text{ ton mt}$.

2.º CASO: reservatório vazio com empuxo de terra.

Neste caso, o comprimento eficaz da sapata resulta bem inferior ao anteriormente fixado ($l = 3,08 \text{ mt}$) para a ação da agua. Referido aos cálculos já desenvolvidos, l' pode ser determinado rapidamente, admitindo-se a distribuição trapezoidal nas reações³ no terreno. Na análise procedida em nosso projeto, obtivemos, para a extensão interna da sapata, neste caso, $x = 0,45 \text{ mt}$, considerada a taxa máxima de 20 ton/m^2 no mesmo canto a à esquerda. A marcha a observar-se é análoga á anterior (fls. 125 e 127).

No estudo definitivo da sapata, submetida ao empuxo das terras, tendo em vista a extensão, $3,08$ obrigada pelo caso mais desfavorável, analisamos, de preferencia, uma extensão maior, fazendo $x = 1,70 \text{ mt}$, donde o comprimento $l' = 0,50 + 0,28 + 1,70 = 2,48 \text{ mt}$.

Nessas condições, são reduzidas as taxas de trabalhos do solo, havendo maior folga nos cálculos. Fica ampliada a extensão armada na face inferior, da sapata garantindo melhor a ancoragem das barras da parede, na zona crítica do engastamento na base.

Transcrevemos abaixo as operações, ilustradas com os diagramas respectivos (figs. 10/14).

a) — *Cargas verticais: P_i* (fig. 10)

$$P_i = 5,4 \text{ ton/mt} \quad P_s = 8,6 \text{ ton/mt} \quad P_n = 0,72 \times 1,70 = 1,224 \text{ ton/mt}$$

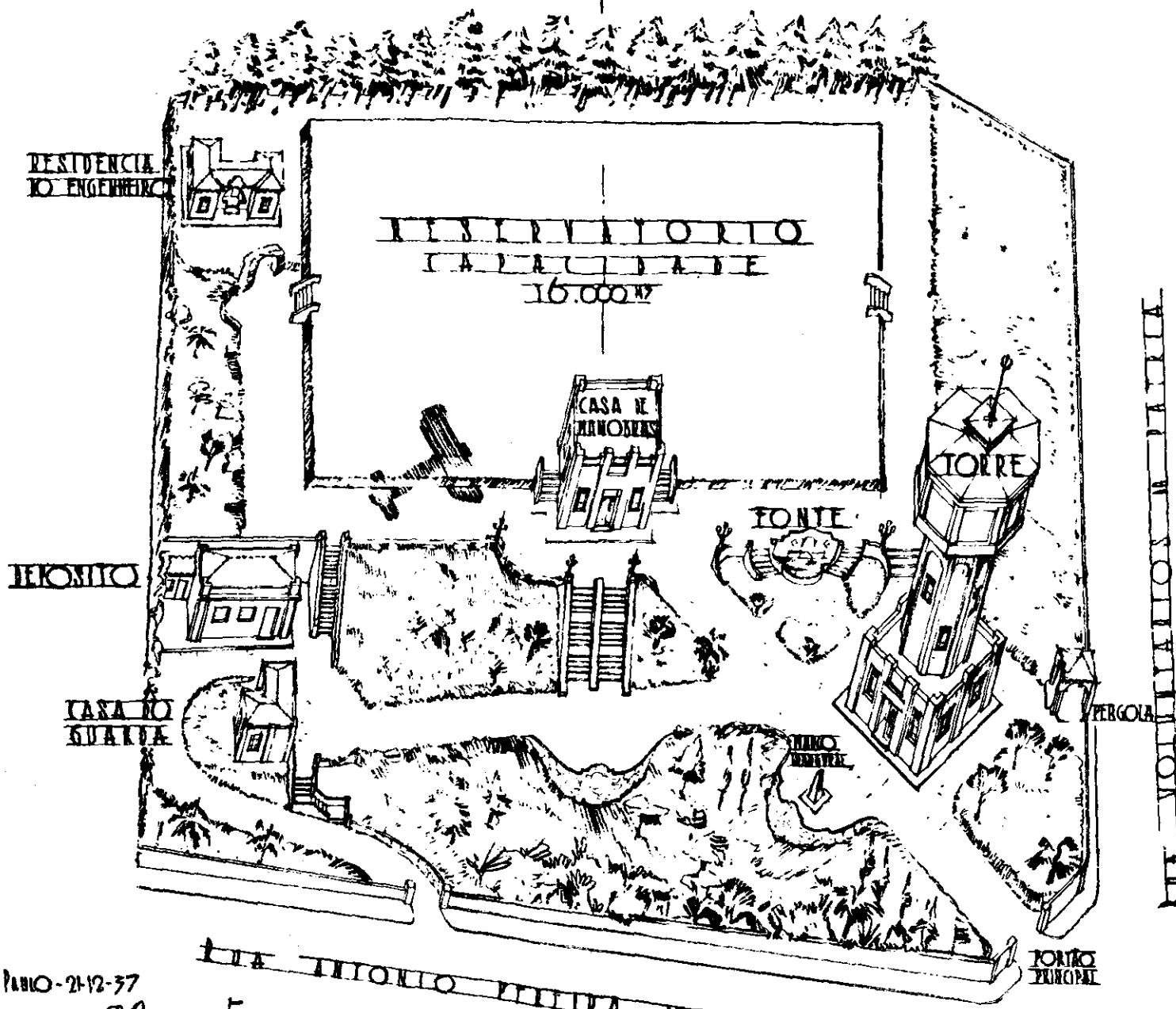
$$V = \Sigma P_n = 15,224 \text{ ton/mt}$$

$$x_1 = 0,25 \text{ mt.} \quad x_2 = 0,64 \text{ mt.} \quad x_3 = 1,63 \text{ mt.}$$

R.F.E
21.12.37

VISITA FERIA
EN OTRAS PROYECCIONES
ALTO DE VALLANIA

(II)



10 PNUO-21-12-37

TIPO ALIMENTANTE: Amarante

VISTO: Juez Muñoz

ENFERMEZ: 3:31

VINO: R. Vaca da Árvore

DIRECTOR: R. Vaca da Árvore

INTERNAIS: 2. VENDE

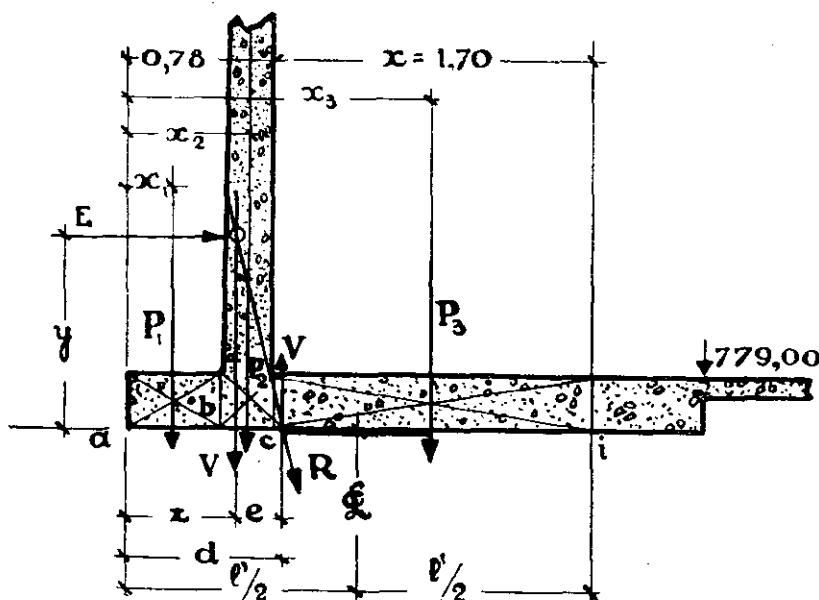


Fig. 10

b) — *Momentos* (referidos ao canto a): M_{P_n}

$$M_{P_1} = 1,350 \text{ ton} \times \text{mt} \quad M_{P_2} = 5,504 \text{ ton} \times \text{mt} \quad M_{P_3} \cong 1,995 \text{ ton} \times \text{mt}$$

$$\text{Donde } z = \frac{M}{V} = \frac{8,849}{15,224} = 0,581 \text{ mt.}$$

Intervindo o empuxo horizontal E , devido à ação da terra, combinado com a carga V , determina-se a excentridade da resultante R .

O momento M_B (fls. 121 e 122) deve também referir-se ao fundo da sapata:

$$E = B = + 3,706 \text{ ton.}$$

$$E \cdot y = M_B + B \cdot 0,15 = + 3,209 + 3,706 \times 0,15 = + 3,765 \text{ ton} \times \text{mt.}$$

$$\text{Donde: } y = \frac{3,765}{3,706} \cong 1,016 \text{ mt (fig. 10).}$$

$$e = \frac{E \cdot y}{V} = \frac{3,765}{15,224} \cong + 0,247 \text{ mt}$$

$$d = z + e = 0,828 > \frac{l'}{3}.$$

c) — *Reações no terreno*: σ_x (lei trapezoidal) (fig. 11)

$$\sigma_x = \frac{V}{l'} \left(1 \pm \frac{6 e}{l'} \right)$$

$$l' = 2,48 \text{ mt.} \quad e_1 = \frac{l'}{2} - d = 1,240 - 0,828 = 0,412 < \frac{l'}{6}$$

$$\sigma_a = \sigma_{max} = 6,139 \times 1,997 \cong + 12,259 \text{ ton/m}^2$$

$$\sigma_i = \sigma_{min} = 6,139 \times 0,003 \cong + 0,018 \text{ ton/m}^2$$

$$\text{Expressão geral: } \sigma_x = \sigma_a - \frac{\sigma_a - \sigma_i}{l'} x$$

$$\sigma_x = + 12,259 - 4,936 x$$

$$\text{Para } x = 0,00 \quad \sigma_a = + 12,259 \text{ ton/m}^2 \quad (\text{canto } a)$$

$$\text{Para } x = 0,50 \quad \sigma_b = + 9,791 \text{ ton/m}^2 \quad (\text{canto } b)$$

$$\text{Para } x = 0,78 \quad \sigma_c = + 8,409 \text{ ton/m}^2 \quad (\text{canto } c)$$

$$\text{Para } x \cong 2,195 \quad \sigma_p = + 1,425 \text{ ton/m}^2 \text{ (intermediário)}$$

$$\text{Para } x = 2,48 \quad \sigma_i = + 0,018 \text{ ton/m}^2 \text{ (extremidade interna)}$$

$$d) - \text{Cargas por metro linear: } \frac{P_n}{l}$$

$$\frac{P_t}{ab} = \frac{-5,4}{0,50} = -10,8 \text{ ton/ml} \quad (\text{trecho } a-b)$$

$$\frac{P_t}{bc} = \frac{-8,6}{0,28} \cong -30,714 \text{ ton/ml} \quad (\text{trecho } b-c)$$

Considerando ainda, no trecho *b-c*, o empuxo da terra aplicado na parede, deduz-se a equação

$$E.y - P_t.e_t = 0$$

$$\text{Donde } e_t \text{ (excentricidade de } P_t) = \frac{E.y}{P_t} = \frac{+3,765}{8,6} \cong +0,438 \text{ mt.}$$

$$6e_t = 2,628 \quad \therefore \quad \frac{6e_t}{bc} \cong 9,386$$

Resultam as taxas seguintes: (tração em *b*, compressão em *c*)

$$\sigma'_b = \sigma_{min} = \frac{-P_t}{bc} \left(1 - \frac{6e_t}{bc} \right) = (-30,714).(-8,386) \cong +257,568 \text{ t/ml}$$

$$\sigma'_c = \sigma_{max} = \frac{-P_t}{bc} \left(1 + \frac{6e_t}{bc} \right) = (-30,714).(+10,836) \cong -318,996 \text{ t/ml}$$

$$\frac{P_s}{ci} = \frac{-1,224}{1,70} = -0,720 \text{ ton/ml} \quad (\text{trecho } c-i)$$

$$e) - \text{Linha de Cargas: } \sigma_x + \frac{P_n}{l} \quad (\text{fig. 12})$$

$$\text{Em } a: \quad + 12,259 - 1,08 = + 1,459 \text{ ton/ml}$$

$$\text{Em } b: \quad \begin{cases} + 9,791 - 10,8 = - 1,009 \text{ ton/ml} \\ + 9,791 + 257,568 = + 267,359 \text{ ton/ml} \end{cases}$$

$$\text{Em } c: \quad \begin{cases} + 8,409 - 318,996 = - 310,587 \text{ ton/ml} \\ + 8,409 - 0,720 = + 7,689 \text{ ton/ml} \end{cases}$$

$$\text{Em } p: \quad + 1,425 - 0,720 = + 0,705 \text{ ton/ml}$$

$$\text{Em } i: \quad + 0,018 - 0,720 = - 0,702 \text{ ton/ml}$$

Pontos intermediarios nulos do diagrama: $s = m = n$

No trecho $a - b = 0,50$, no resalto da sapata:

$$as = 0,295583 \quad sb = 0,204417$$

No trecho $b - c = 0,28$, sob a parede:

$$bm = 0,129529 \quad mc = 0,150471$$

No trecho $c - i = 1,70$, interno da sapata:

$$cn = 1,557776 \quad ni = 0,142224$$

Para abreviar, publicamos apenas os resultados finais das partes subsequentes, cujo cálculo é similar ao desenvolvido no 1.º Caso

f) — *Estoços cortantes* (1.ª integração da linha de cargas): (fig. 13).
 T (ton.)

$$\text{Em } a: \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad T_a = \underline{\underline{0,000 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } a - s \text{ (triangular)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{0,216}}$$

$$T_s = + \underline{\underline{0,216 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } s - b \text{ (triangular)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = - \underline{\underline{0,103}}$$

$$T_b = + \underline{\underline{0,113 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } b - m \text{ (triangular)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{17,315}}$$

$$T_m = + \underline{\underline{17,428 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } m - c \text{ (triangular)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = - \underline{\underline{23,367}}$$

$$T_c = - \underline{\underline{5,939 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } c - p \text{ (trapezoidal)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad \cong + \underline{\underline{5,939}}$$

$$T_p \cong \underline{\underline{0,000 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } p - n \text{ (triangular)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{0,050}}$$

$$T_n = + \underline{\underline{0,050 \text{ ton.}}}$$

$$\text{Trecho } n - i \text{ (triangular)} \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = - \underline{\underline{0,050}}$$

$$T_i = \underline{\underline{0,000 \text{ ton.}}}$$

g) — *Momentos flectores* (2.ª integração da linha de cargas): (fig. 14).
 M (ton. \times mt.)

$$M_s = M_a + T_a \cdot a \cdot s + \text{area}(a - s) \frac{2}{3} a \cdot s$$

$$\text{Em } a: \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad M_a = \underline{\underline{0,000 \text{ ton.} \times \text{mt.}}}$$

$$\text{Trecho } a - s \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{0,043}}$$

$$M_s = + \underline{\underline{0,043 \text{ ton.} \times \text{mt.}}}$$

$$\text{Trecho } s - b \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{0,037}}$$

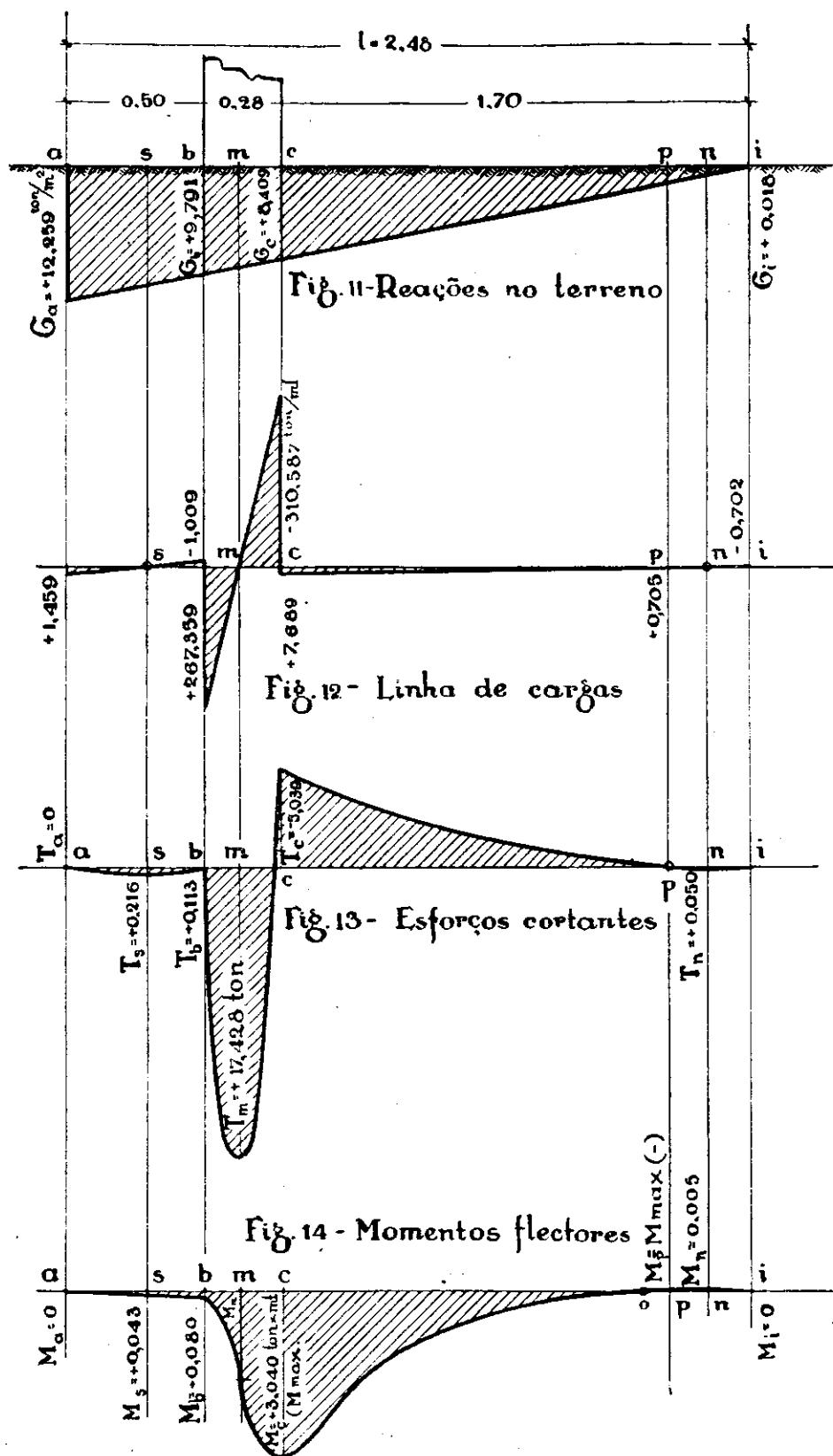
$$M_b = + \underline{\underline{0,080 \text{ ton.} \times \text{mt.}}}$$

$$\text{Trecho } b - m \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{1,510}}$$

$$M_m = + \underline{\underline{1,590 \text{ ton.} \times \text{mt.}}}$$

$$\text{Trecho } m - c \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad = + \underline{\underline{1,450}}$$

(Maximo momento positivo na sapata): $M_{max} \cong M_c = +3,040 \text{ ton.} \times \text{mt.}$



Trecho <i>c-p</i>	$\approx -3,050$
	$M_p \cong -0,010 \text{ ton.} \times \text{mt.}$
Trecho <i>p-n</i>	$= +0,005$
	$M_n = -0,005 \text{ ton.} \times \text{mt.}$
Trecho <i>n-i</i>	$= +0,005$
	$M_i = 0,000 \text{ ton.} \times \text{mt.}$

Para efeito do traçado mais rigoroso dos diagramas foram determinados os valores de diversos pontos auxiliares intermediários.

h) — Curva dos momentos envolventes: dimensionamento da sapata.

As dimensões da sapata das fundações das paredes externas, previstas nos cálculos precedentes, mantêm-se inalteráveis à vista dos bons resultados finais apurados. Resta apenas a composição das armaduras condicionada à curva dos momentos envolventes, abaixo estampada (fig. 15), resultante da superposição dos diagramas relativos aos casos fundamentais analisados.

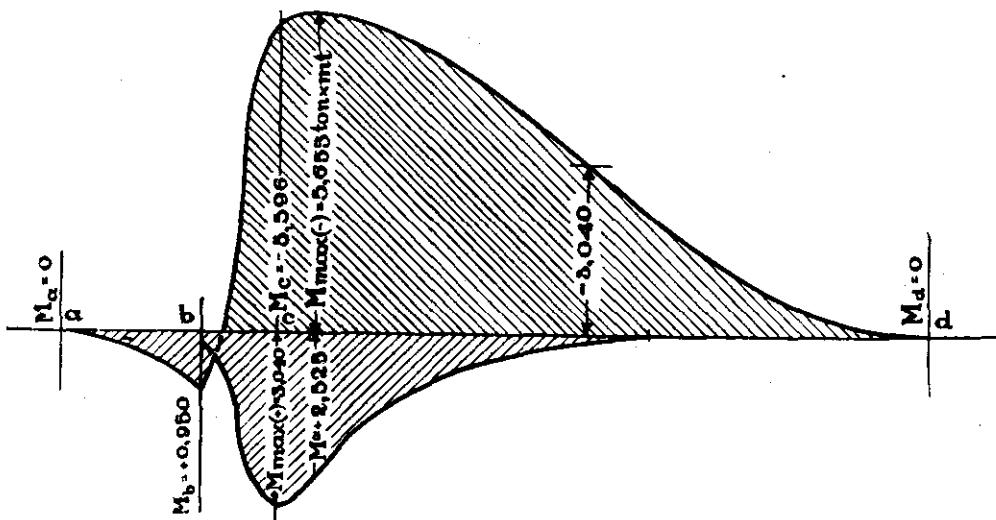


Fig. 15

Na prancha IX pôde ser vista a solução dada, com relativa folga tendo sido aproveitadas, de preferencia, as barras $\varnothing 5/8''$ da parede em posições alternadas. Foram verificadas as taxas de trabalho dos materiais, em varias secções mais importantes, determinando os pontos convenientes de redução econômica da ferragem.

O momento fletor *maximo dos maximos* ocorre no lado interno da sapata, devido à ação da agua, $M_p \cong 565.500 \text{ kg.} \times \text{cm}$. Essa secção, duplamente armada, foi verificada na zona mais desfavorável isto é, nos cantos do reservatorio em que ha cruzamento forçado de barras

e maxima redução da altura util (h) da sapata, observados os valores seguintes :

$$f = f' = 1 \varnothing 5/8'' \text{ cada } 9 \text{ cm.} = 22 \text{ cm}^2$$

$$f + f' = 44 \text{ cm}^2$$

$$H = 30 \text{ cm.} \quad a' \cong 5 \text{ cm.} \therefore h \cong 25 \text{ cm.}$$

Resultam :

$$x \cong 9 \text{ cm.} \therefore h - x = 16 \text{ cm.}$$

$$I = 114.060 \text{ cm}^4$$

$$\sigma_c = \frac{565.500 \times 9}{114.060} \cong 44.6 \text{ kg./cm}^2$$

$$\sigma_f = 15 \times \frac{565.500 \times 16}{114.060} \cong 1.190 \text{ kg./cm}^2$$

Para reforçar os cantos da parede, nas zonas de engastamento, são introduzidas barras especiais de $\varnothing 5/8''$ cada 18 cm., assim como em planta são dispostas outras que tornam solidárias as paredes longitudinal e transversal, nos cantos do reservatório, sendo prevista tambem, nestes pontos extremos, novos tipos para armar a sapata.

Este tipo geral de fundação, visto na prancha IX, foi adotado em todo o perimetro da caixa, não tendo sido considerada, por conveniencia construtiva, a hipótese de menor reação nas paredes provocada pelas vigas "B" (vide prancha VII). O radier, com espessura de 10 cm., foi armado com malha de $5/16''$ cada 15 cm., na relação aproximada de 60 a 70 kg./mc. de concreto.

As fundações da parede central divisória foram submetidas a estudo especial, tendo em vista a ação alternada da agua nos compartimentos, sem empuxo de terra, assim como constituiram casos singulares analisados as sapatas dos trechos de parede interessados no pavilhão de manobras.

Casa de Manobras

Conforme já ficou exposto, trata-se de um pavilhão unico com estrutura de concreto armado, destinado em parte a alojar os registros para manobras e aparelhos de controle das canalizações, e noutra parte á dupla função de acesso aos compartimentos e ao arejamento destes.

As pranchas III e IV acusam secções transversais deste pavilhão, cuja estrutura é detalhada nas ultimas pranchas (X e XI) da serie estampada no presente trabalho, revelando a minucia de calculos reclamados nesta parte final do projéto.

O orgão mais importante dessa estrutura refere-se ao "bloco de concreto" ($1,00 \times 2,00$) disposto sob a parede comum ao reservatório e á casa de manobras, destinado á travessia e á proteção das canalizações de adução e descarga dos compartimentos.

R. A. E.
34 S. E.

**RESERVATORIO
DA
PENHA**

CASA DE MANOBRAS

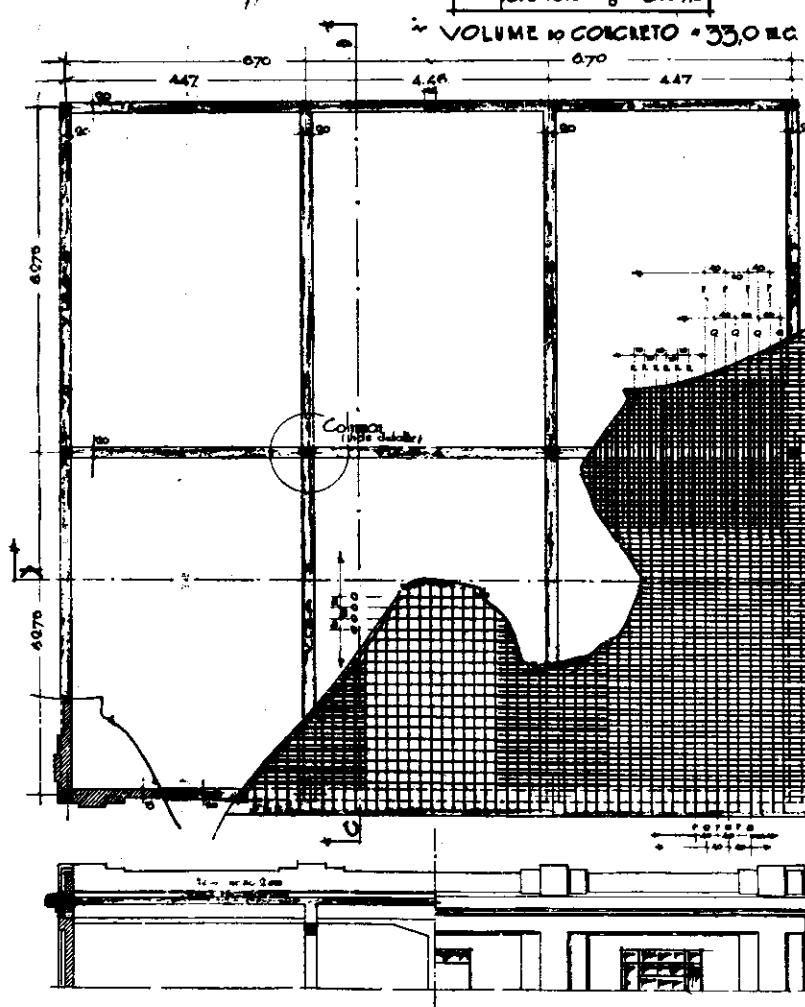
VIGAS

卷之三

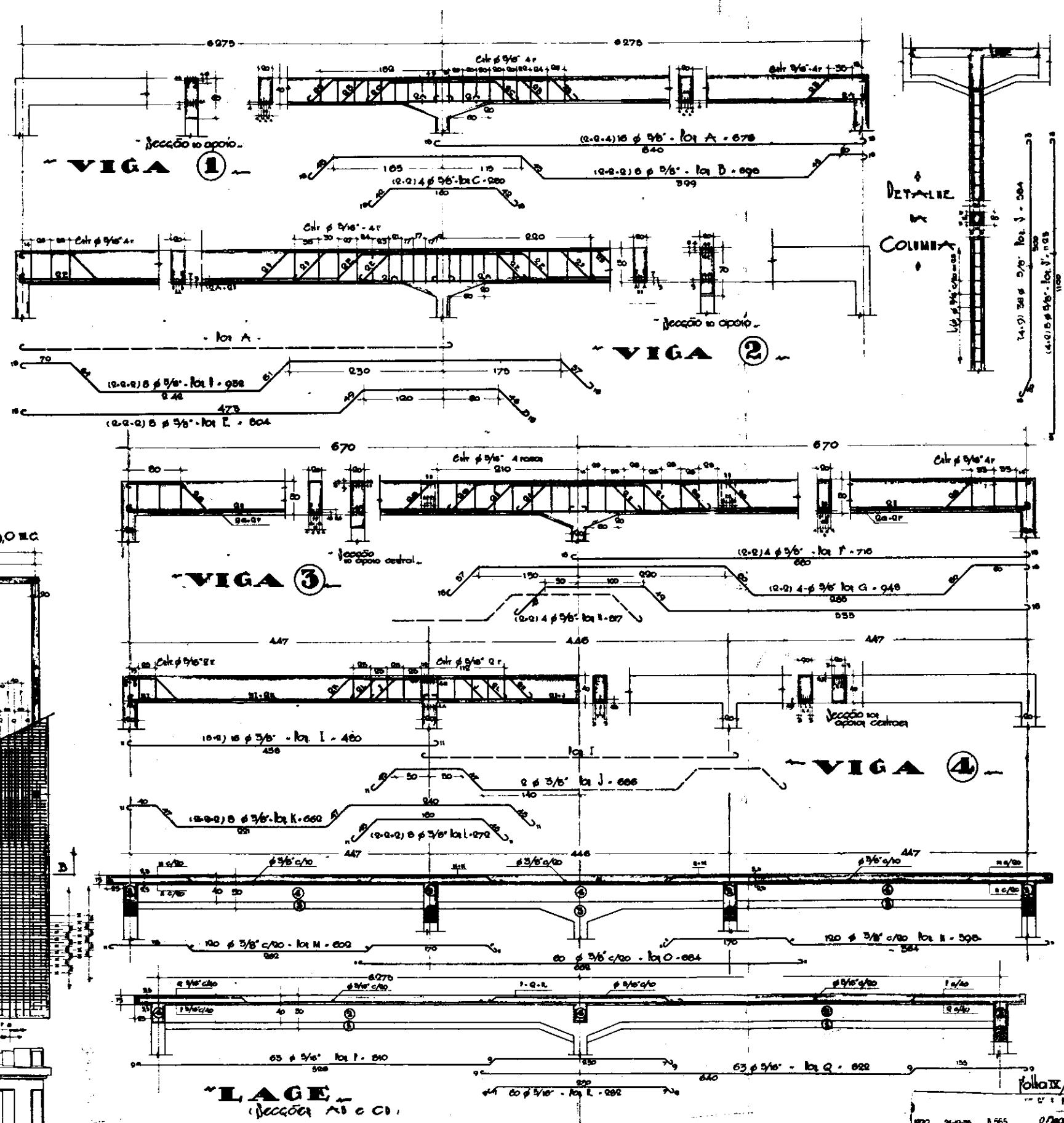
AG

COBERTURA

Vito: João Paulo, lezenro de 1936
Est. Clássica: Germann
Vito: Est. Clássica do 36: José Mathe
Vito: Director: Freuscher



Item	Qtd	Unid	Qtd	Unid	Preço Unit.	Preço Total
A	500	kg	100	kg	100,00	50.000
B	500	kg	70	kg	110,00	7.700
C	500	kg	4	kg	110,00	440,00
D	500	kg	6	kg	90,00	540,00
E	500	kg	6	kg	90,00	540,00
F	500	kg	4	kg	90,00	360,00
G	500	kg	4	kg	90,00	360,00
H	500	kg	4	kg	90,00	360,00
I	500	kg	10	kg	70,00	700,00
J	500	kg	10	kg	70,00	700,00
K	500	kg	6	kg	50,00	300,00
L	500	kg	6	kg	50,00	300,00
M	500	kg	100	kg	70,00	7.000
N	500	kg	100	kg	70,00	7.000
O	500	kg	60	kg	40,00	2.400,00
P	500	kg	60	kg	50,00	3.000,00
Q	500	kg	60	kg	50,00	3.000,00
R	500	kg	60	kg	50,00	3.000,00
S-T	500	kg	44	kg	200,00	8.800,00
Ent.	5.100	kg	168	kg	280,00	47,040,00
Total	5.100	kg	1.000	kg	700,00	700,00
Preço Total	R\$ 5.084,50					



R. A. E.
3^o
S.

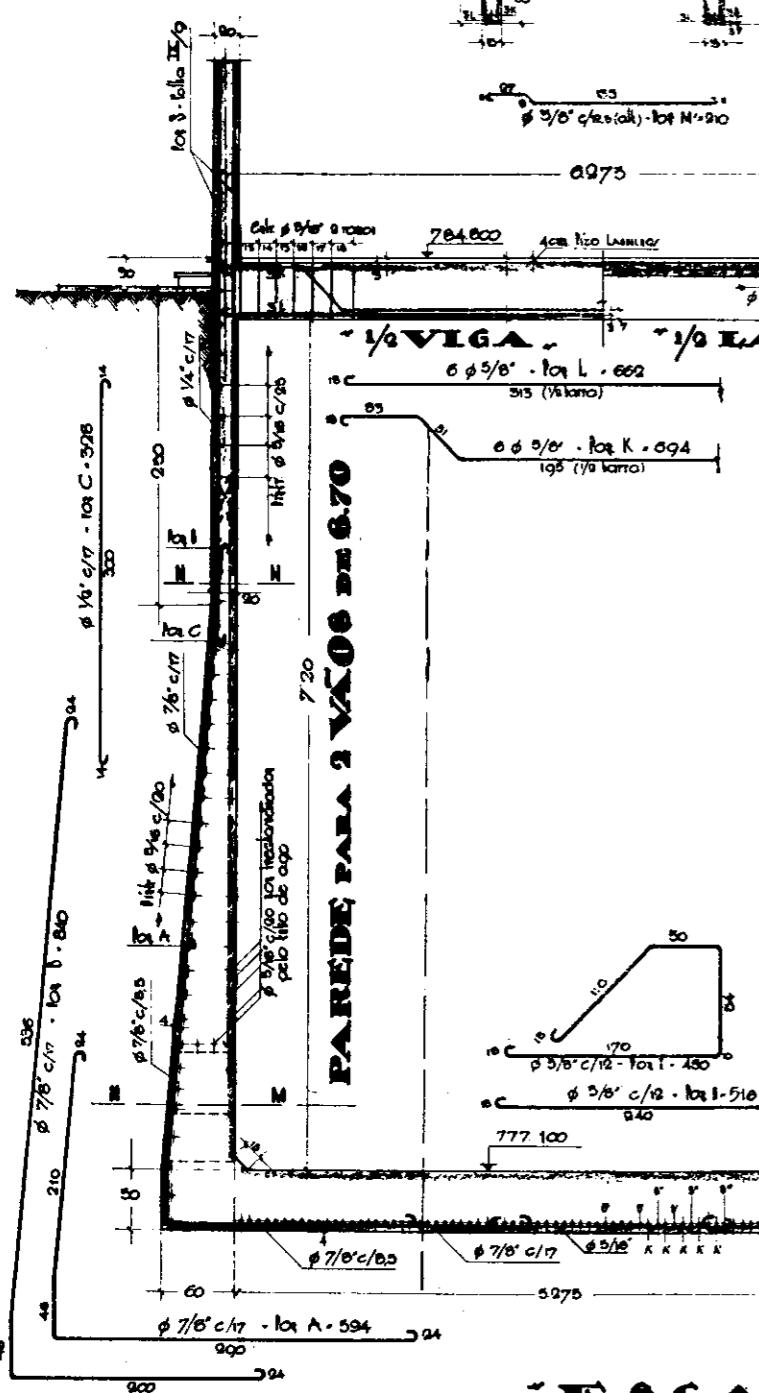
RESERVATORIO DA PENHA

CASA DE MANOBRAS ACCESSO E AREJAMENTO

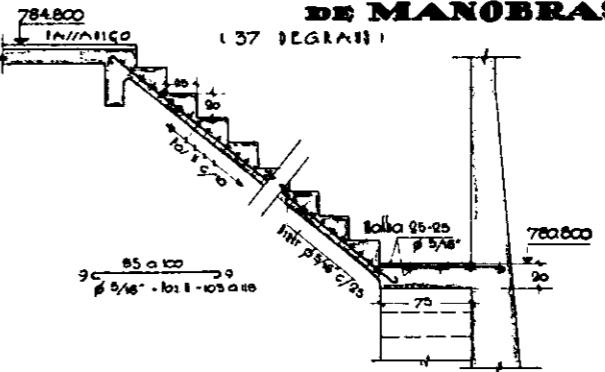
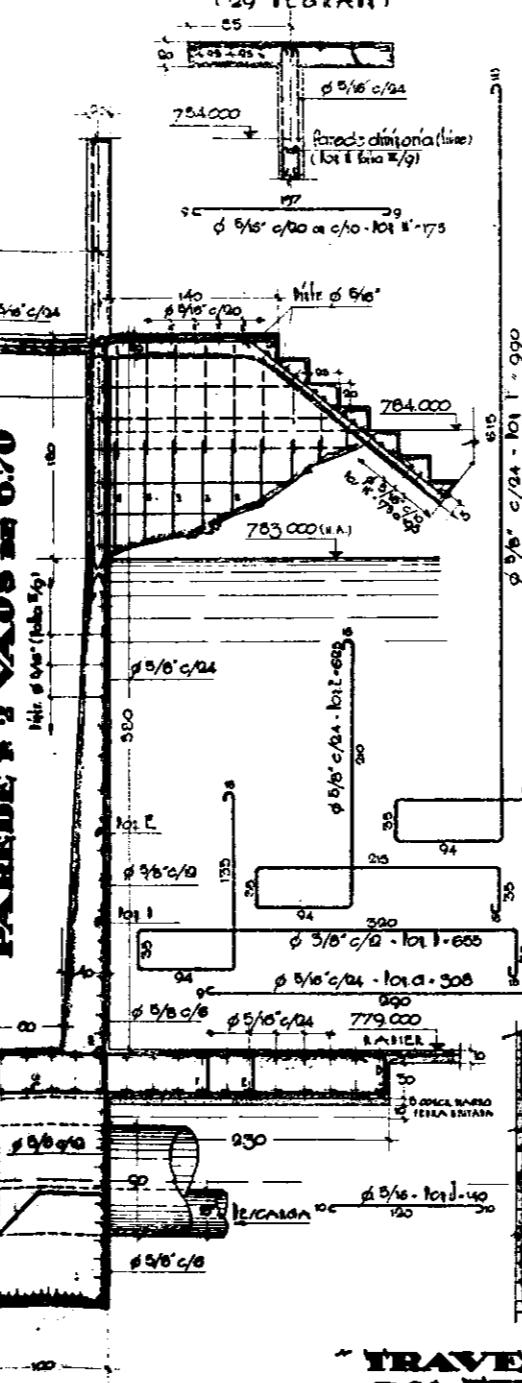
PAREDES e FUNDACÕES - ESCADAS

“ESCALA NA CASA DE MANOBRAS”

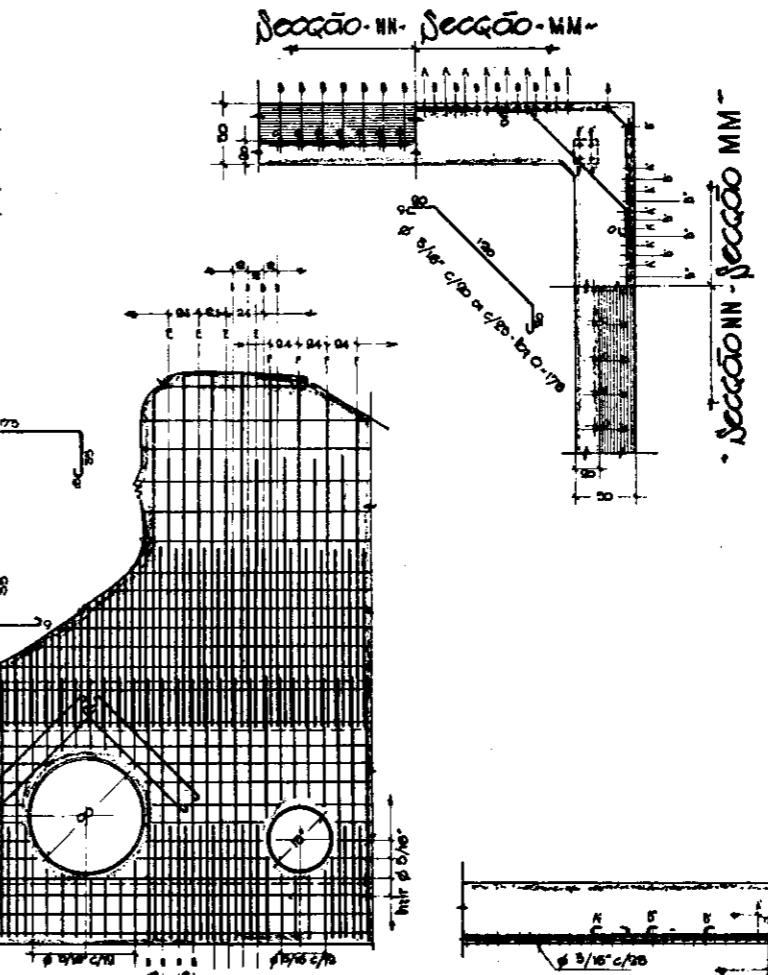
D. Paulo, Setembro de 1936
Engenheiro Oficial
Vito:
C. G. Chote da 3^a et
Vito:
Director: Francisco



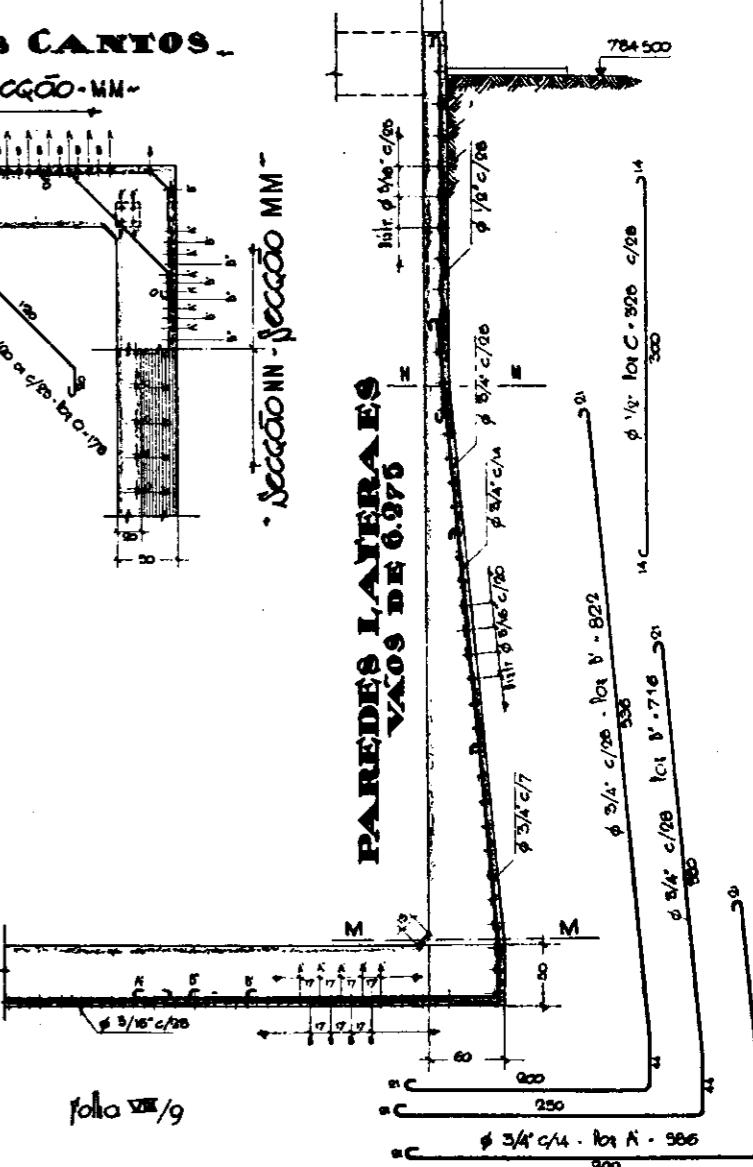
“ESCALA NO RESERVATORIO”



“DETALHE DOS CANTOS”



“PAREDES LATERAIS VÃOS DE 6.975”



“ESCALA” 1:25

folha VII/9
Agosto 1936
O. Choteira
Estado P. Bento

A	2/8	70	365,4	1118,2
B	3/8	68	515,7	1153,1
C	7/8	70	586,0	1799,3
D	3/4	44	361,7	808,7
E	3/4	44	315,0	704,3
F	1/2	114	573,9	369,4
G	5/8	110	720,8	1111,7
H	5/8	55	343,8	530,5
I	5/8	55	344,5	840,2
J	5/8	55	160,4	65,4
K	5/8	66	413,8	684,8
L	5/8	66	587,0	937,1
M	5/8	16	22,4	86
N	5/8	6	41,6	64,2
O	5/8	6	50,7	61,5
P	5/8	49	106,9	57,1
Q	5/8	118	130,0	50,2
R	5/8	98	175,0	67,6
S	70	123,6	47,7	
T	-	2500,0	990,4	
U	28	280	10,8	
V				
				Preço total 14.111,40,6

“Volume do Concreto - 173,48 m³

“TRAVESSIA DOS TUBOS NAS PAREDES”

Era nosso intuito, de inicio, expôr tambem o cálculo desse bloco, mostrando o cuidado particular imposto no seu dimensionamento, assegurando plena estabilidade na obra.

Devido, porém à carencia de tempo e à extensão imprevista dada ao presente artigo, deixamos de fazê-lo, cumprindo esclarecer que, além do rigor no cálculo, foram prescritas cautelas especiais na execução deste muro reforçado, submetendo o trecho, sob a parede de ponta livre, a reenchimento e apiloamento convenientes das terras, a injeção de concreto rico para consolidar as fundações.

Dados Quantitativos do Projeto da Penha. Conclusão

No projeto da Penha (capacidade = 16.000 mc.) apurámos os seguintes dados quantitativos, sujeitos a oportuna confirmação, posterior à conclusão das obras em andamento. Nesta primeira estimativa, para efeito de concorrência e de orçamento geral, no que concerne à casa de manobras nos limitámos à estrutura de concreto armado, não tendo avaliado as alvenarias e seu acabamento.

1. Movimento de terra

- a) — Volume total a excavar-se (altura média = 5,50 mt.) = 28.000 mc
- b) — Recobrimento do reservatório e esplanadas = 3.000 mc
- c) — Remoção das sobras (transporte médio = 50 mt),
para áreas disponíveis no local (vide prancha I) = 25.000 mc
(o inchamento das terras fica adstrito à fase construtiva)

2. Pedra britada (camada de \pm 20 cm)

- Lastro inicial e drenagem = 850 mc

3. Concreto magro (dosagem = 1:5:10)

- Regularização do leito e moldes (espessuras variáveis) = 750 mc

4. Fórmas de madeira (superficie total aproximada) = 8.750 mq

5. Concreto armado

- a) — Concreto : { (dosagem racional, cimento = 320 kg/mc)
resistencia à ruptura = 130 kg.
corpos de prova cilíndricos com 28 dias
reservatório ppt. dito = 2.221 mc
casa de manobras = 209 mc = 2.430 mc

b) — Ferragem :

- reservatório ppt. dito = 227.976 kg
casa de manobras = 14.225 kg = 242.201 kg

- c) — Relação ferro/concreto = $\frac{242.201}{2.430} \approx 100$ kg/mc

6. *Revestimento geral das superficies concretadas (dosagem = 1:2)*
(com material impermeabilizante: paramentos internos das paredes, bases das colunas, radier geral, cobertura dos compartimentos)

Superficie total = 8.000 mq

• • •

Apresentando estes dados quantitativos que atestam o vulto da obra em apreço, encerramos nossa despretenciosa publicação relativa aos projétos dos novos reservatórios em execução na Capital, esperando possa ser de utilidade nos meios técnicos e profissionais interessados em obras congêneres.

-60-

1

-LAGE/ 0E 7 VAOS

EIXO DA PARDE DIVISORIA

Quadro de Ferragem

Por°	φ	Quant	comp total	período total
A	5/8"	720	3 083,2	7 843,4
B	1/2"	1394	14 358,2	14 185,9
C	1/2"	1396	9 744,1	9 687,2
D	1/2"	722	2 570,3	2 539,5
E	5/8"	720	4 262,4	6 576,9
A'	5/8"	588	3 904,3	6 024,3
B'	1/2"	1716	17 039,9	16 635,4
C'	1/2"	1714	10 901,0	10 770,2
D'	1/2"	588	2 039,3	2 014,8
E'	5/8"	588	3 351,6	5 171,5
Total - kg 81.589,1				

1 mto, 2 de dez^o de 1936

Vito. Eng. Eng. Ofic.
Vito. Eng. Chefe do 3º E. J. G. Motta
Vito. Director A. Basílio

TOLIA VI/9

Quadro de Ferragem

Pct°	φ	Quant	Copp total	Peto total
A	5/8°	720	3 083,2	7 843,4
B	1/8°	1394	14 358,2	14 185,9
C	1/8°	1396	9 744,1	9 687,2
D	1/8°	722	2 570,3	2 539,5
E	3/8°	720	4 262,4	6 576,9
F	5/8°	588	3 904,3	6 024,5
G	1/8°	1716	17 039,9	16 835,4
H	1/8°	1714	10 901,0	10 770,2
I	1/8°	586	2 039,3	2 014,8
J	3/8°	588	3 351,6	5 171,5
Total - kg				81 589,1

Italo, 2 de dez^o de 1936

Ent. Ord. Oficio
Visto Ent. Cicle doze ex. Judy Malhotra
Visto Director Brasil

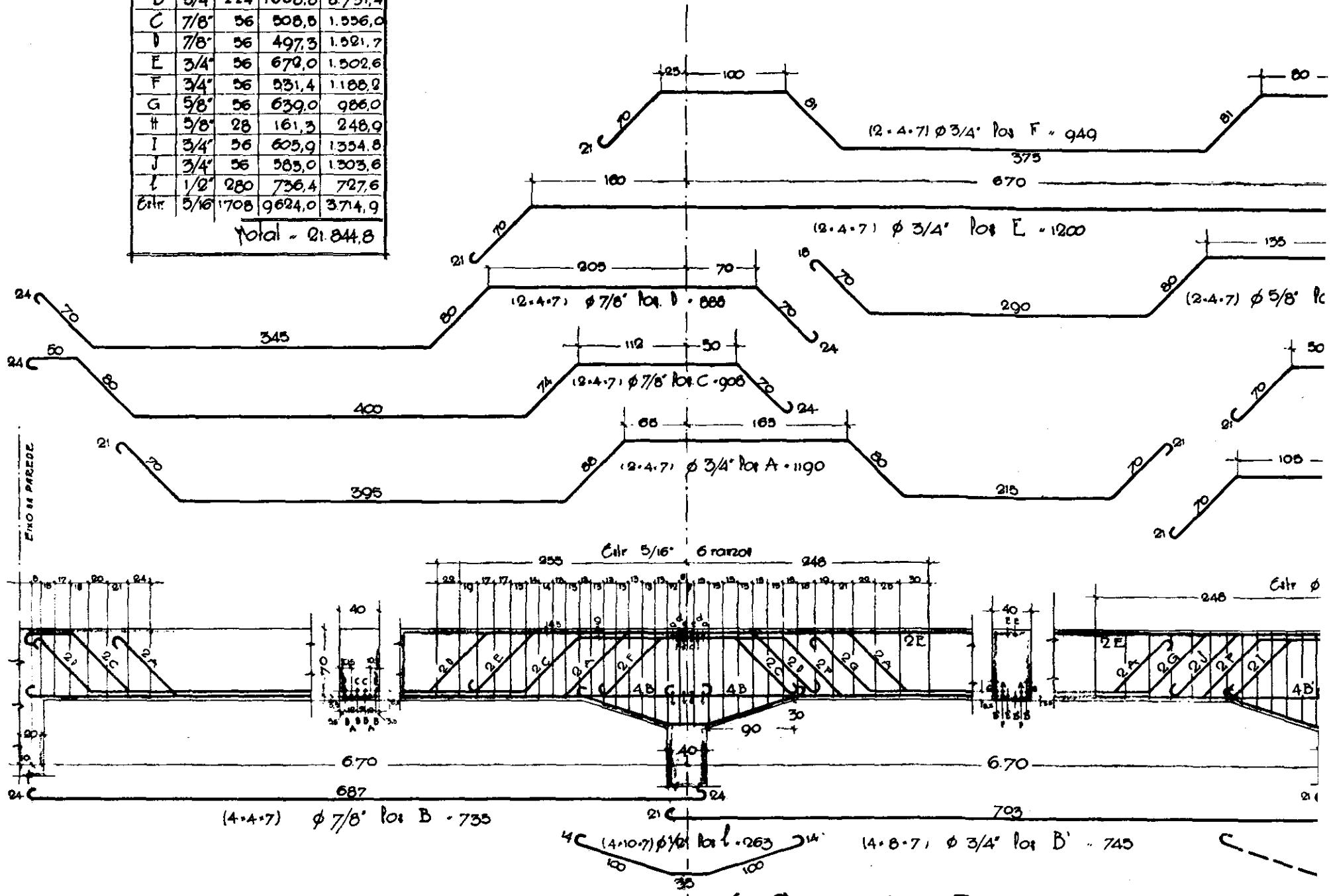
TOLIA VI/9

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ESGOTOS DE S. PAULO
SACAR O TÉMPO
1966 DATA 28-10-20 - 9-200
águas O Oficinale
deodes Roberto P. Ribeiro

Quadro da ferragem

Ref.	Ø	Quant.	Capa total	Peso total
A	3/4"	56	666,4	1.490,1
B	7/8"	112	823,8	2.519,0
B'	3/4"	224	1668,8	3.731,4
C	7/8"	56	508,8	1.536,0
D	7/8"	56	497,3	1.521,7
E	3/4"	56	672,0	1.502,6
F	3/4"	56	531,4	1.188,8
G	5/8"	56	639,0	986,0
H	5/8"	28	161,3	248,9
I	3/4"	56	605,9	1.334,8
J	3/4"	56	583,0	1.303,6
L	1/2"	280	736,4	727,6
Total	5/16"	1708	9624,0	3714,9
				Total - 21.844,8

**DETALHE
VALOS 1**

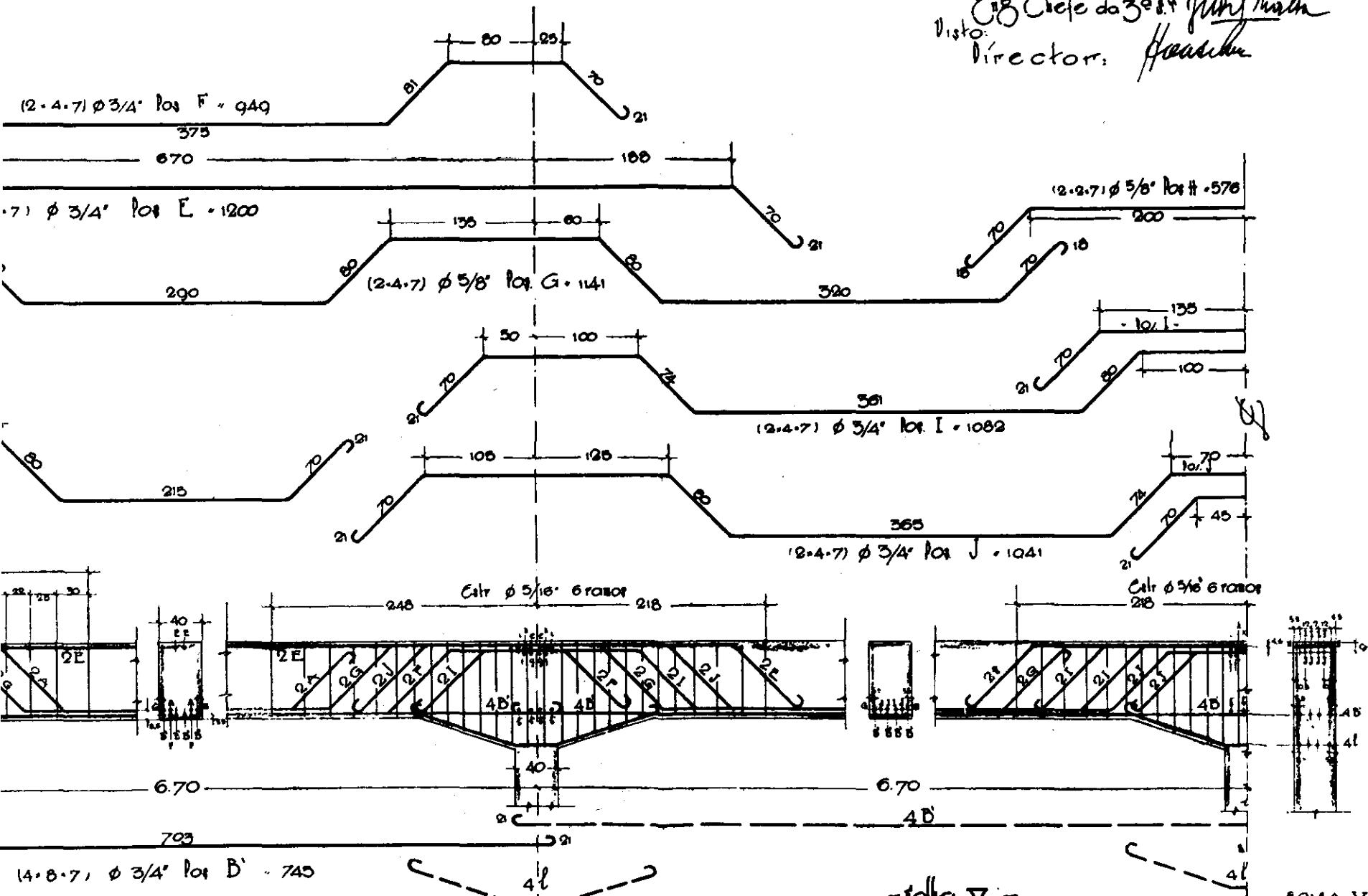


ESCALA - 1:25

1/2 SEÇÃO LONGITUDINAL DA

A PENHA

DETALHES DAS VIGAS VAOS DE 6.70 ms.



CÃO LONGITUDINAL DAS VIGAS

- FOLHA V/9 -
REPARTIÇÃO DE ÁGUAS E ESGOTOS DE S. PAULO
ÁREA REDEGÃO TÉCNICA
1956 2.12.56 0.500 0. Amarante
Aguas 0. Mendes
Cunha Roberto M. Reis

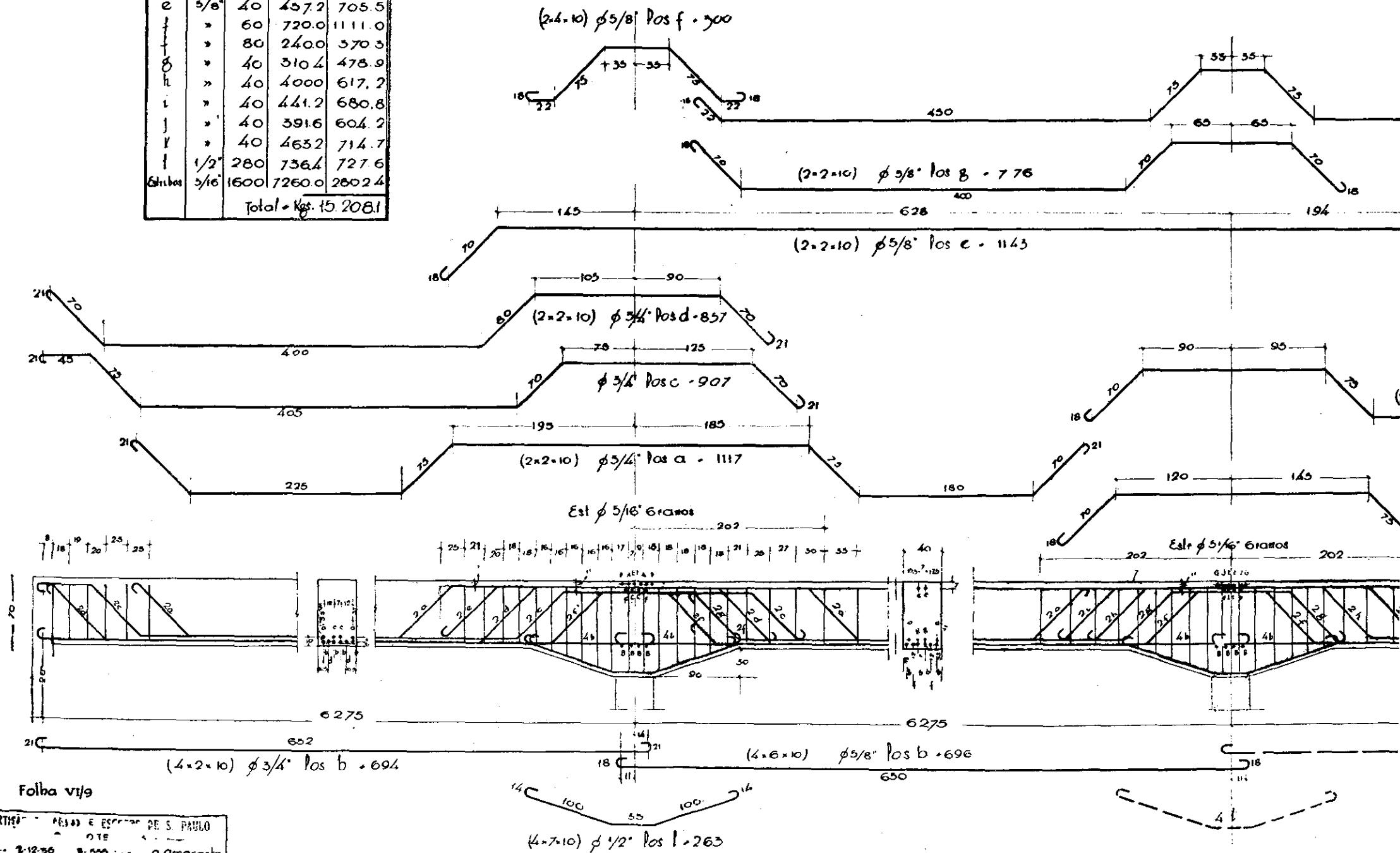
L. A. E.
3º T.

RESERVATORIO DA PENTA

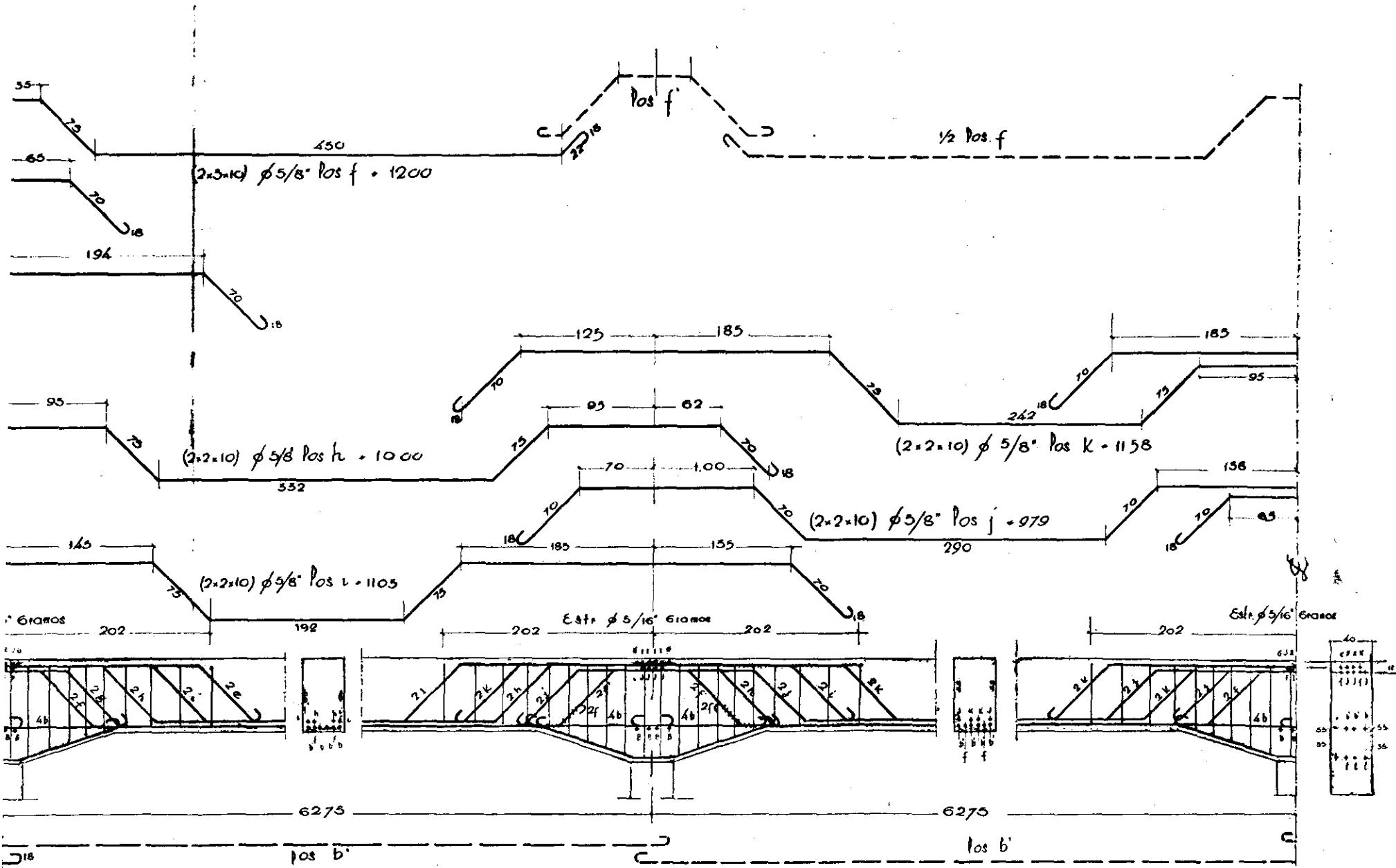
Quadro da ferragem.

Pos	ϕ	Quant.	Gep total	Peso total
a	3/4"	40	446.8	999.0
b	"	80	555.2	1241.4
c	3/8"	240	1670.4	2577.4
d	"	40	342.8	766.5
e	5/8"	40	457.2	705.5
f	"	60	720.0	1111.0
g	"	80	240.0	370.3
h	"	40	310.4	478.9
i	"	40	4000	617.7
j	"	40	441.2	680.8
k	"	40	391.6	604.2
l	"	40	463.2	714.7
m	1/2"	280	736.4	727.6
Númbs	5/16"	1600	7260.0	28024
Total			Kgs. 15.208.1	

DAS V



DETALLES
PARA VIGAS-VÁOS DE 6275 mtr.



Experiencia ejercitante -
Fijo
Fijo
Cerramiento
J. M. Martínez
H. A. S. C. E. D. R. E. C. O.